



ABRIL 2026



**.UBA** psicología  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



## INSTITUCIONAL

Autoridades

Facultad de Psicología – Universidad de Buenos Aires

Decano

[Lic. Jorge A. Biglieri](#)

Director del Observatorio de Psicología Social Aplicada (OPSA)

[Dr. Gustavo E. González](#)

Responsable del estudio

[Dr. Gustavo E. González](#)

Responsable de medios

[Pablo Fernández](#)

## FICHA TÉCNICA

Tipo de investigación: Cuantitativa.

Modalidad: Encuestas On-Line GEOLOCALIZADAS.

Contactabilidad: La invitación a completar la encuesta se realiza a través de redes sociales, según parámetros de geolocalización.

Universo: Población general, mayores de 18 años.

Tamaño de la muestra: 668 casos. Error muestral  $\pm 3,8\%$ ; nivel de confianza 95%.

Cobertura geográfica: AMBA.

Diseño muestral: Muestra probabilística al azar simple, ponderada por parámetros poblacionales de género, edad, educación, región de residencia y voto en la 2º vuelta de las elecciones generales del 2023. La aleatorización se realiza a través de los algoritmos de distribución de publicaciones de las redes sociales.

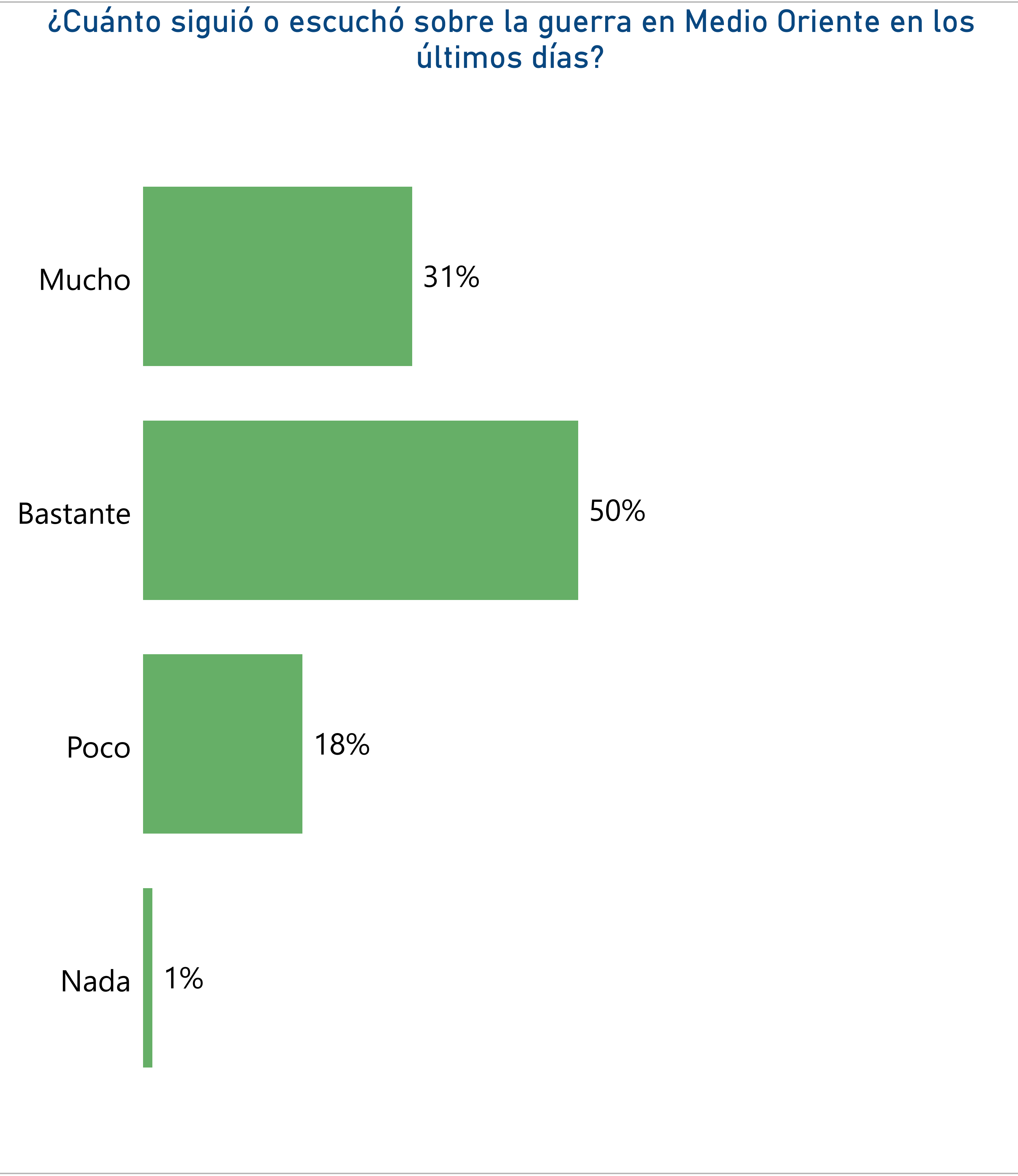
Fecha de campo: 17 al 22 de abril de 2026.

Género  
Todas

Edad  
Todas

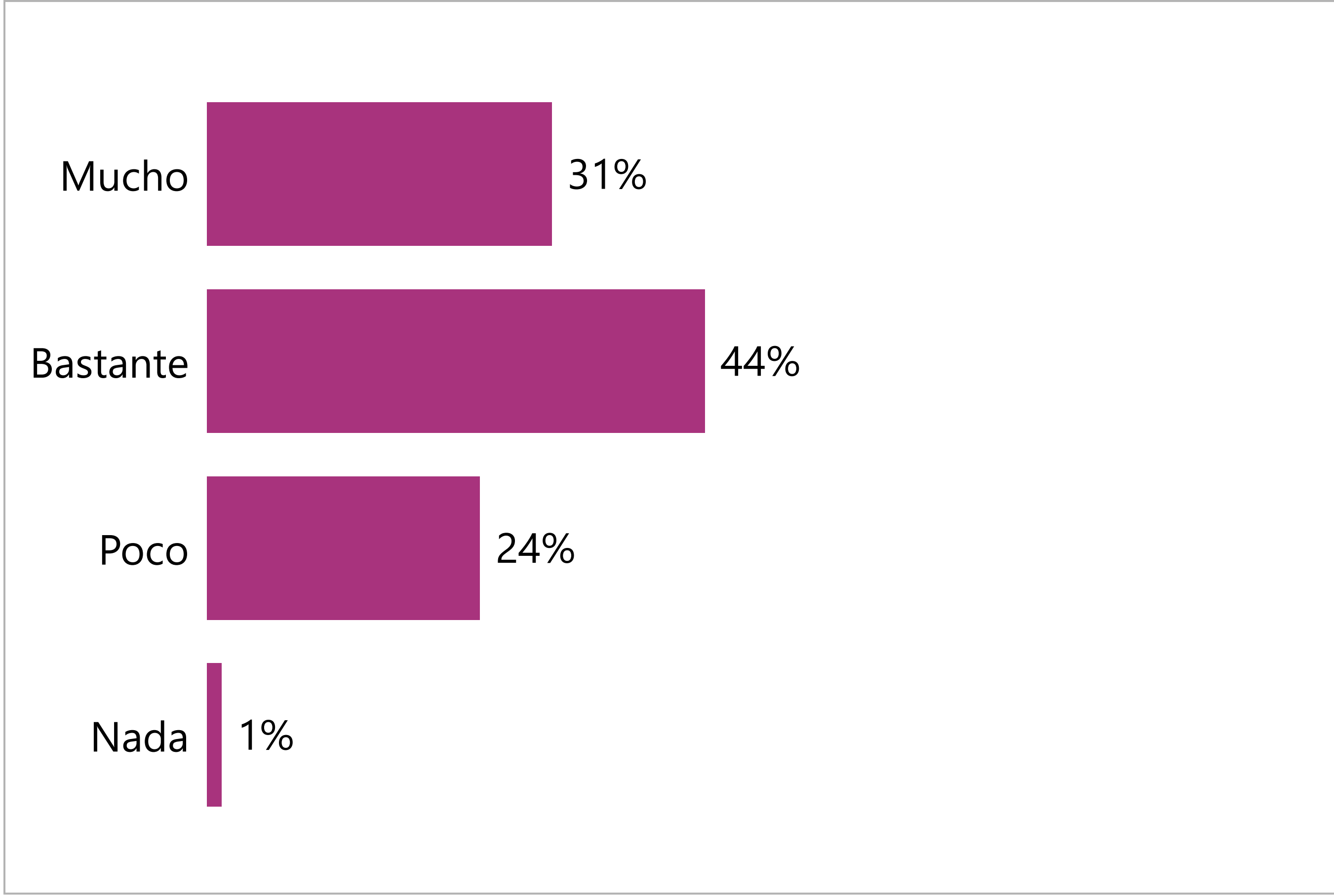
Educación  
Todas

Religión  
Todas

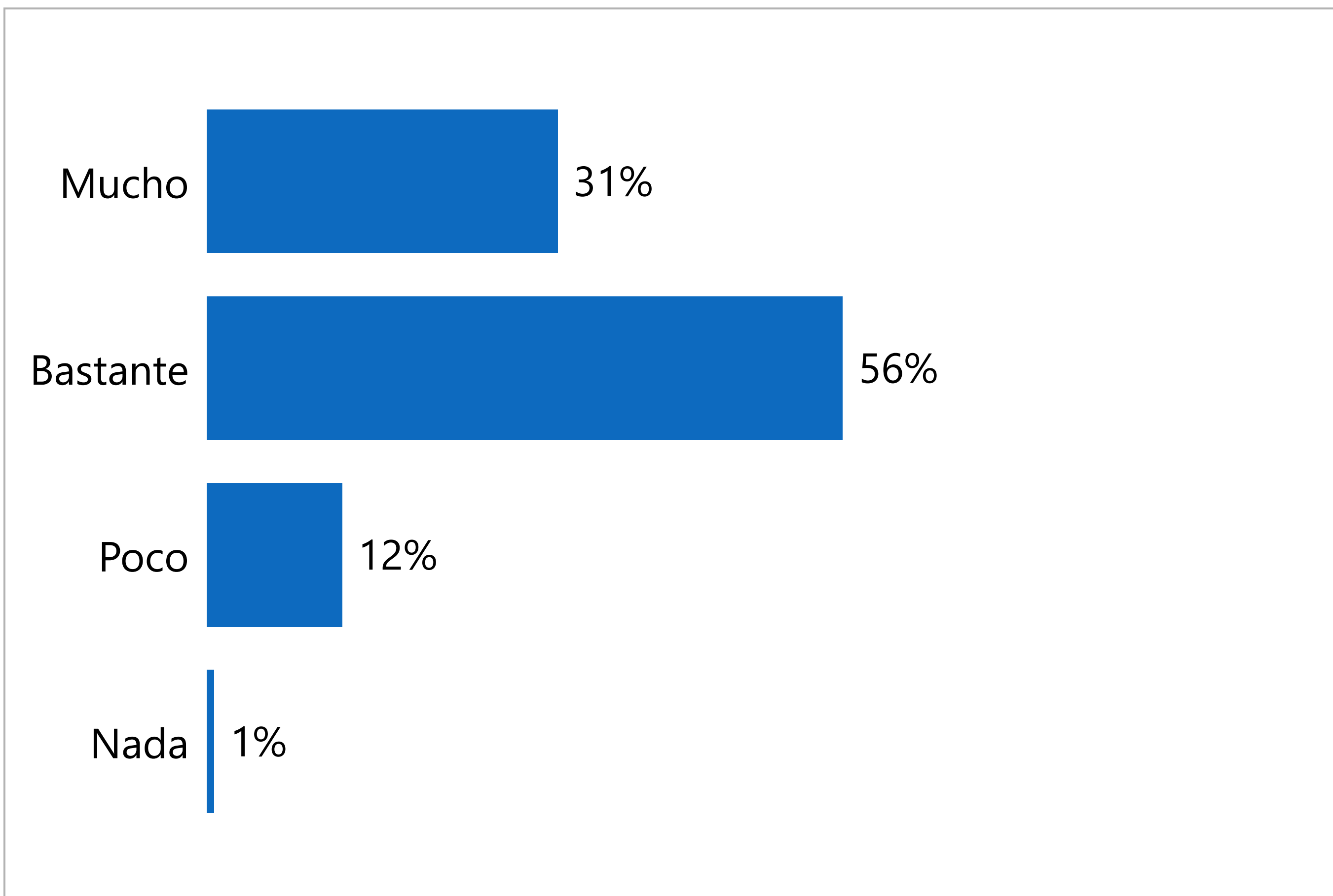


El 81% de los ciudadanos del AMBA manifiesta que se informó entre "mucho y bastante" sobre el conflicto bélico de Medio Oriente

VOTANTES  
BALLOTAGE



VOTANTES  
BALLOTAGE

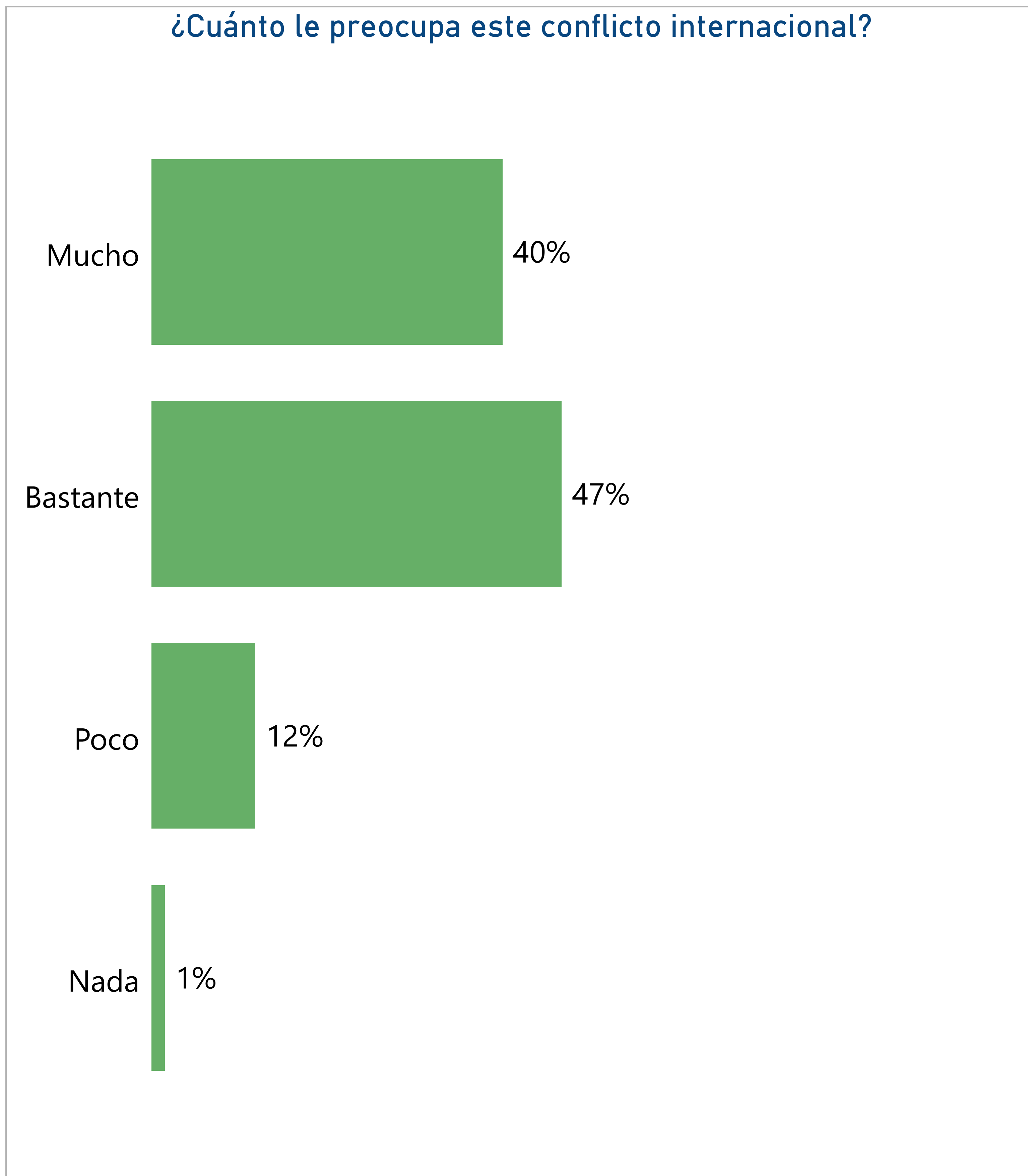


Género  
Todas

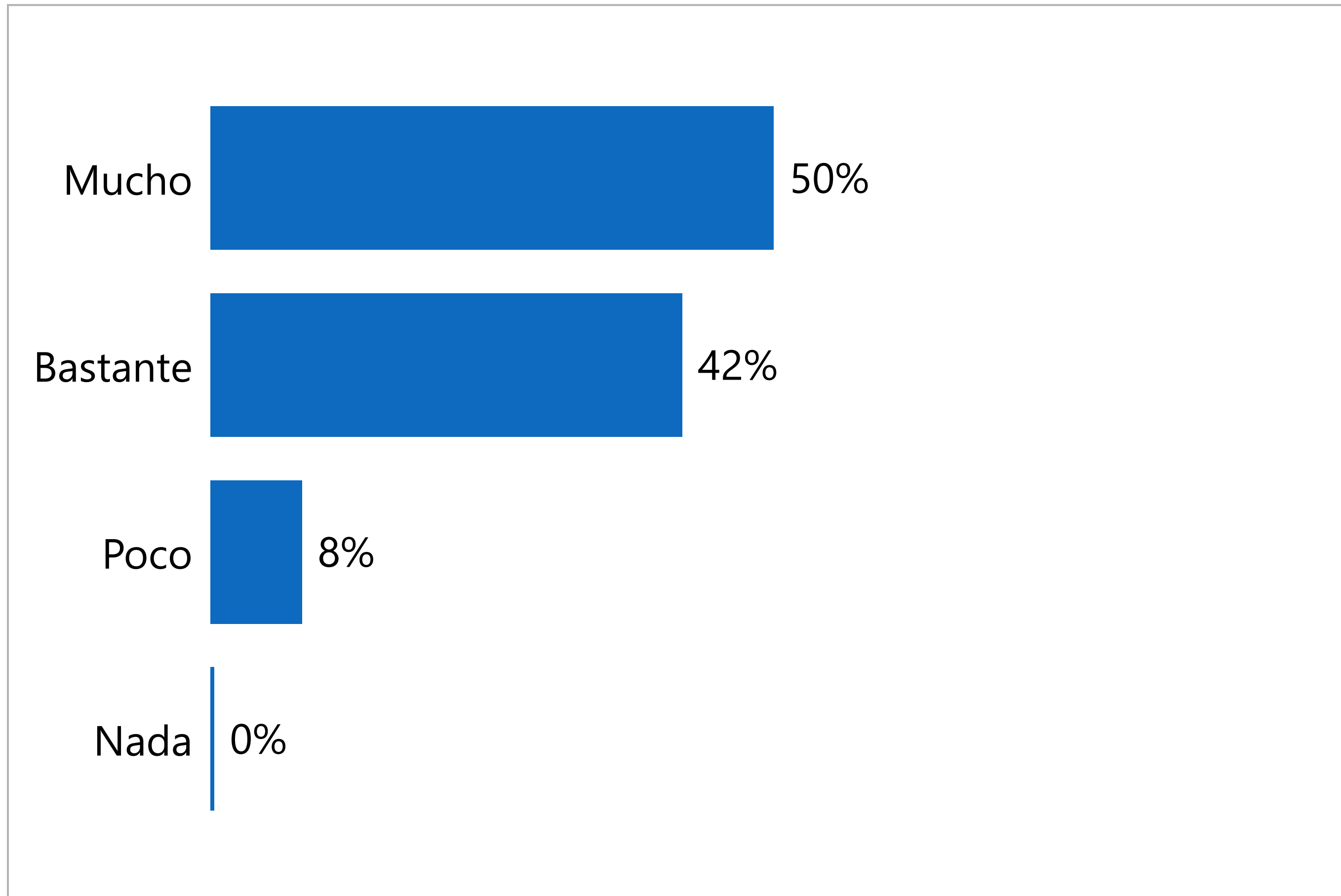
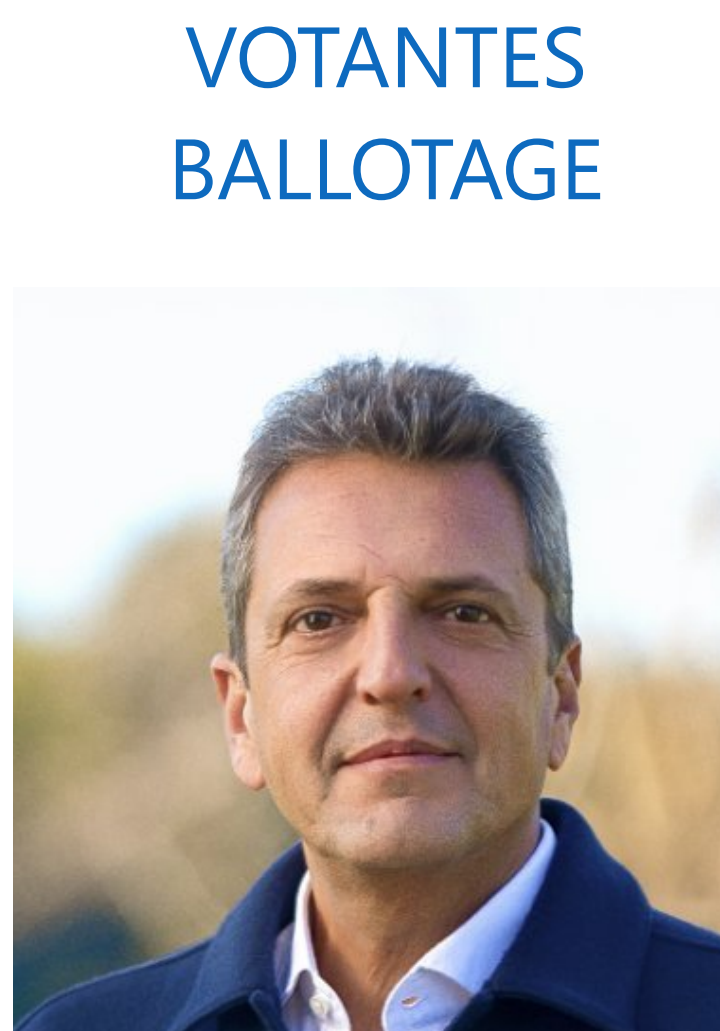
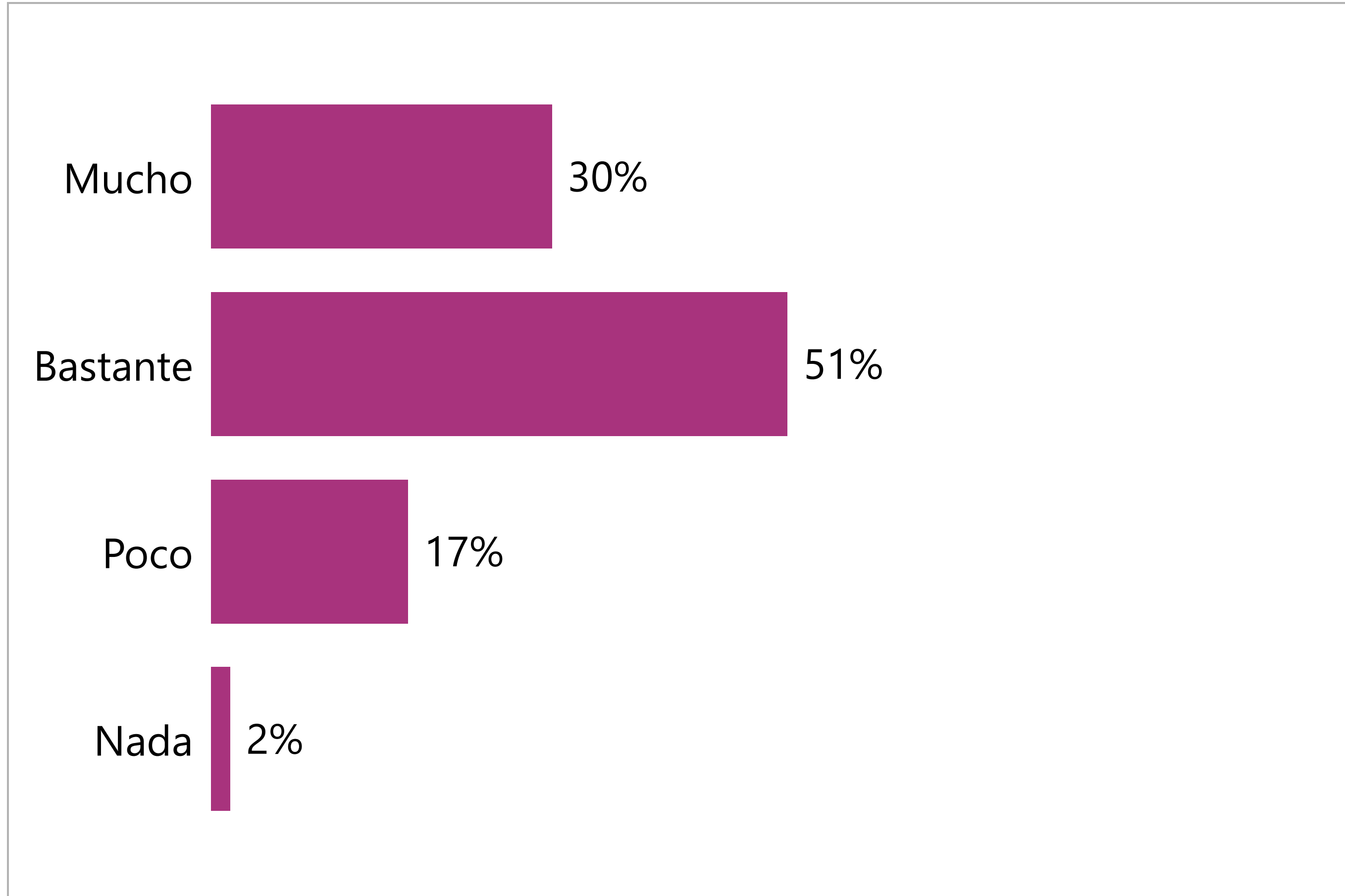
Edad  
Todas

Educación  
Todas

Religión  
Todas



El 87% manifiesta que la guerra de Medio Oriente le preocupa entre "mucho y bastante".



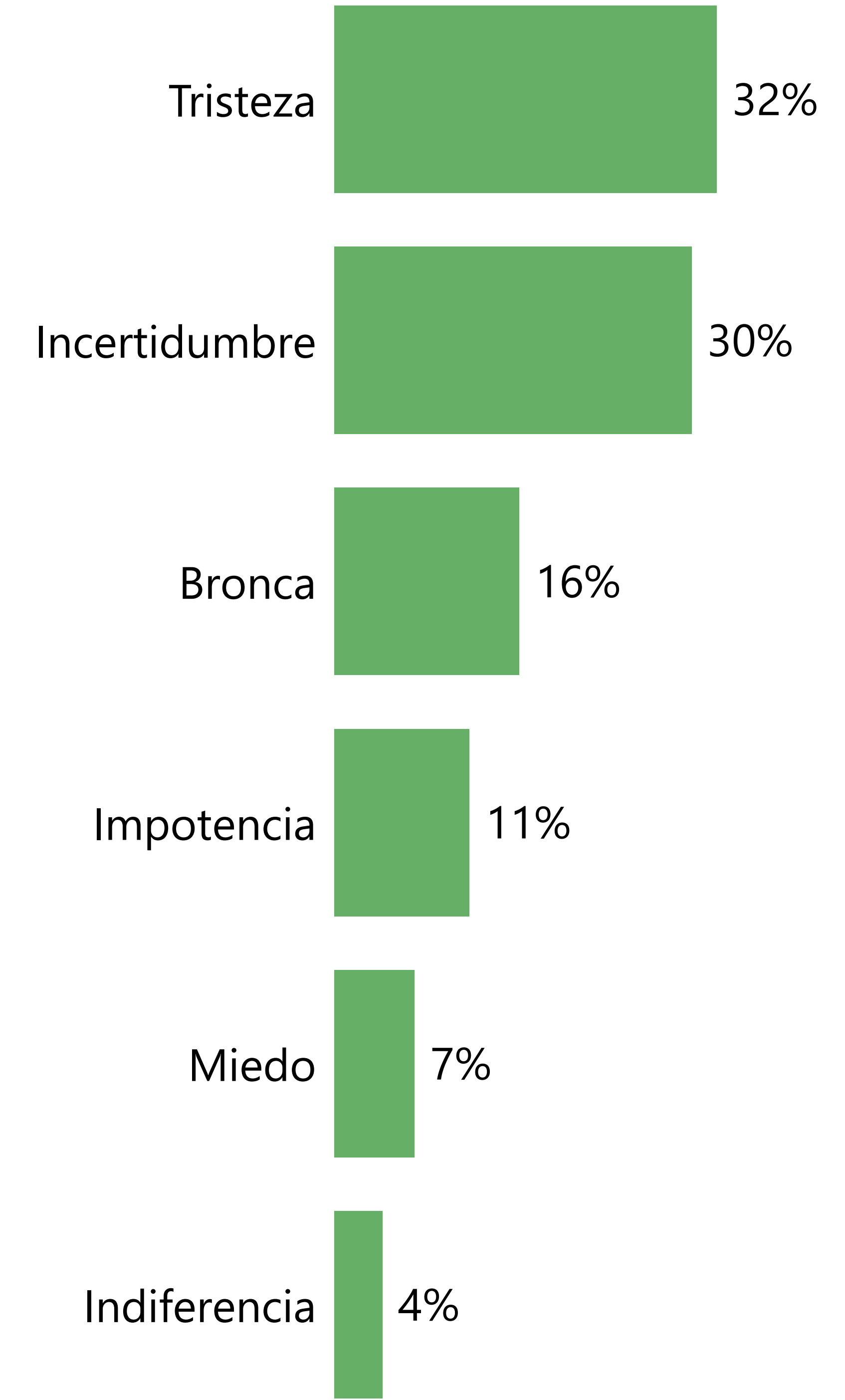
Género  
Todas

Edad  
Todas

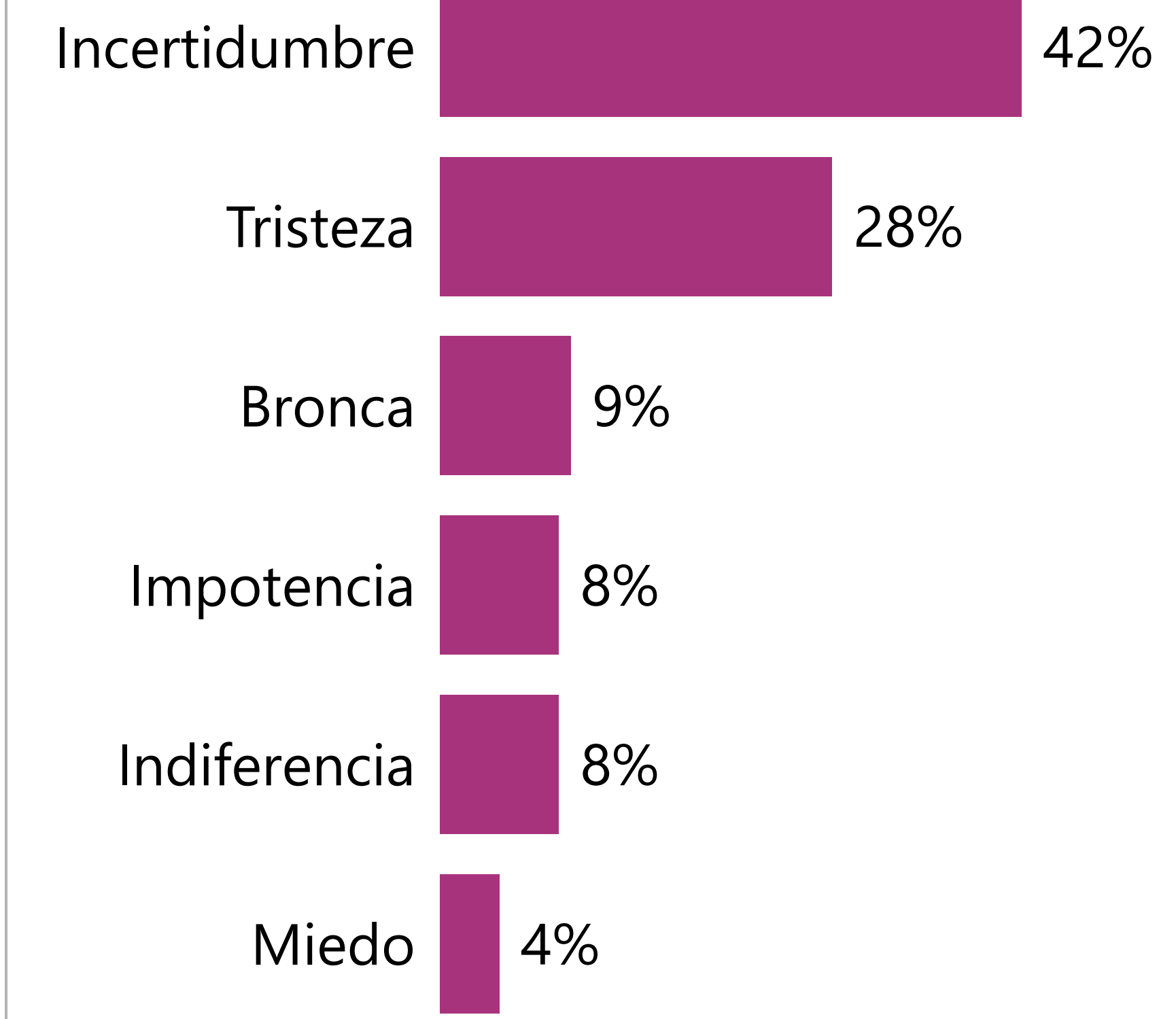
Educación  
Todas

Religión  
Todas

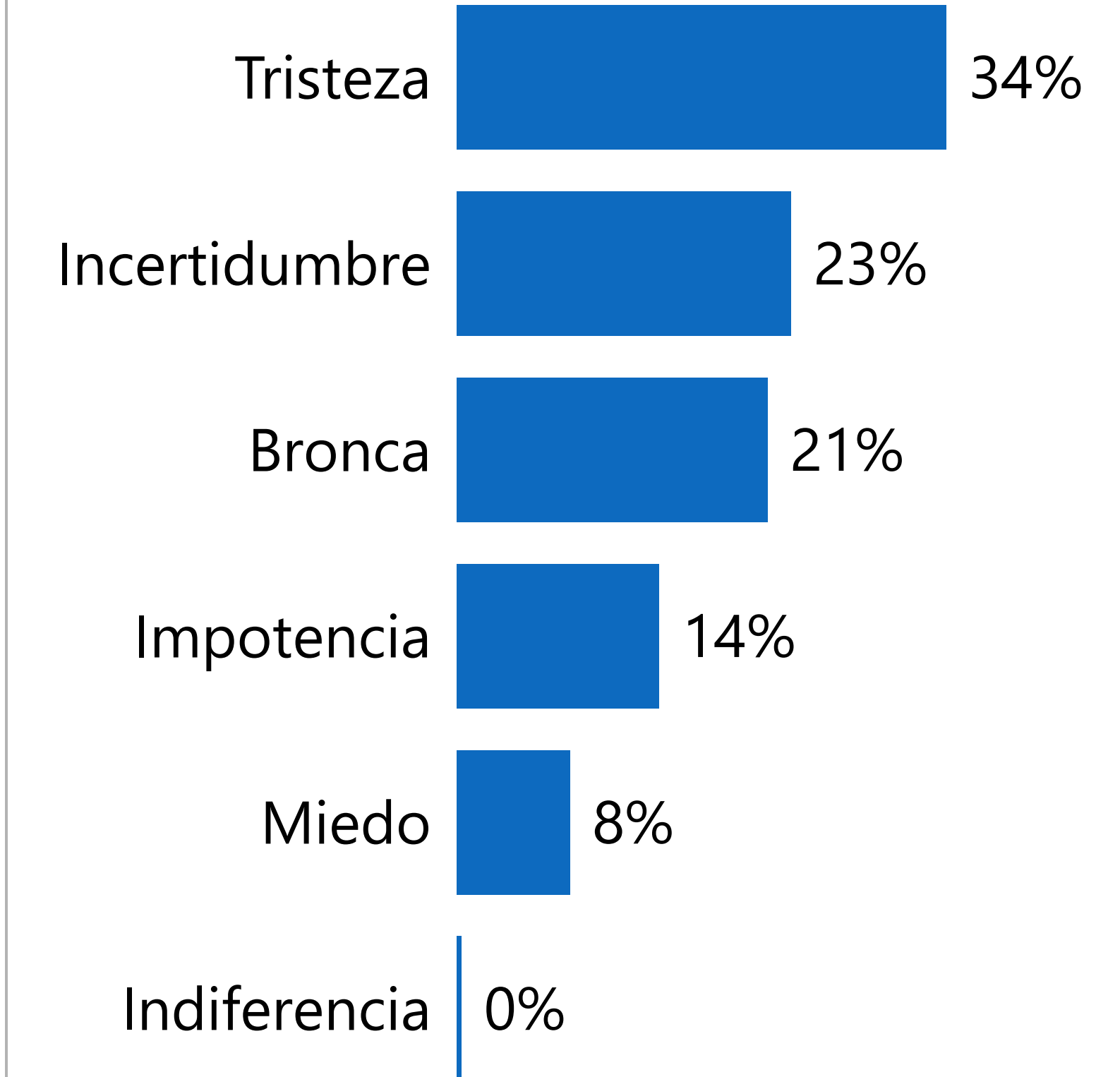
### ¿Cuál es la principal emoción o sentimiento que le genera la situación de guerra en Medio Oriente?



VOTANTES  
BALLOTAGE



VOTANTES  
BALLOTAGE



El 62% expresa que el conflicto de Medio Oriente le genera entre tristeza e incertidumbre

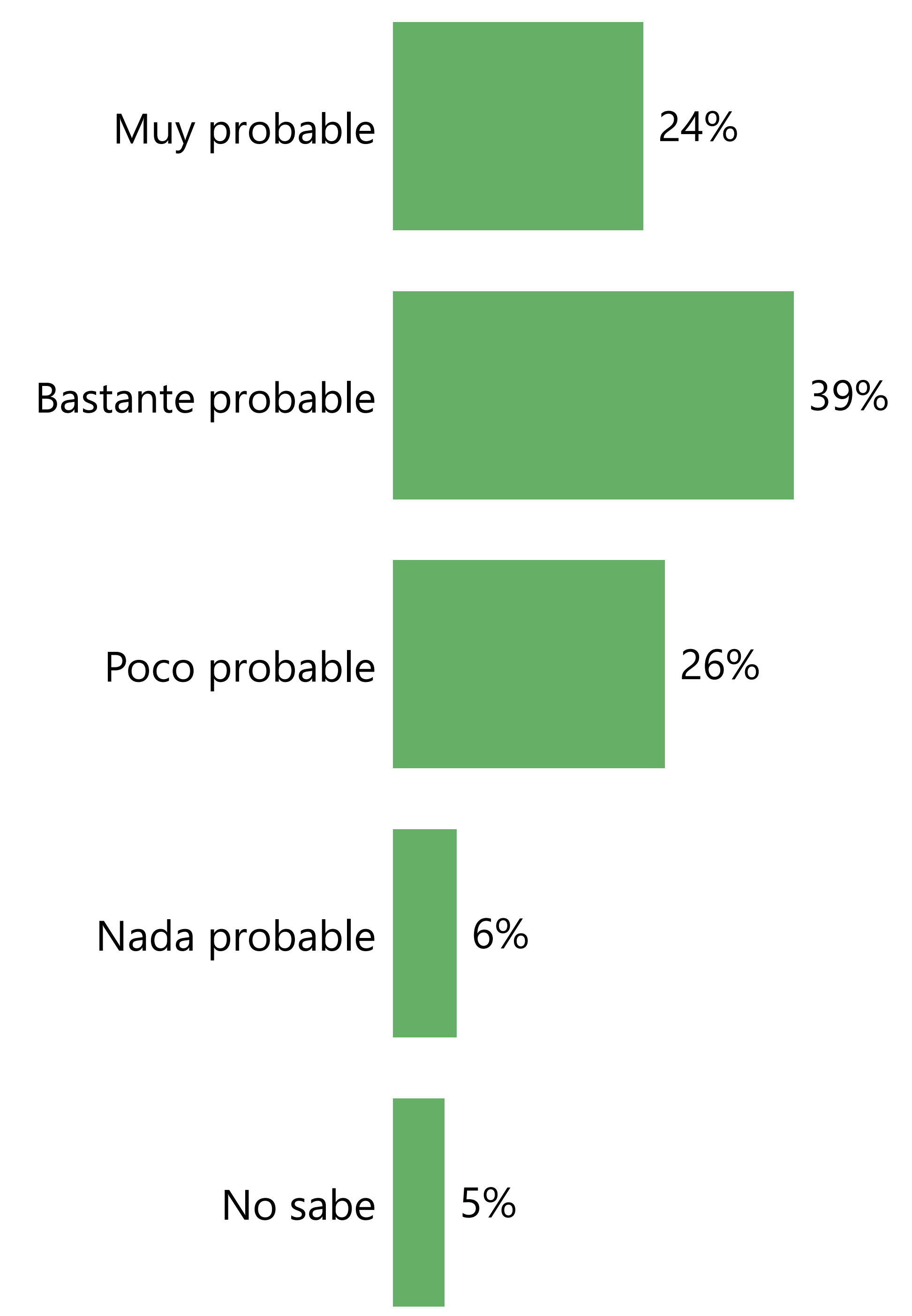
Género  
Todas

Edad  
Todas

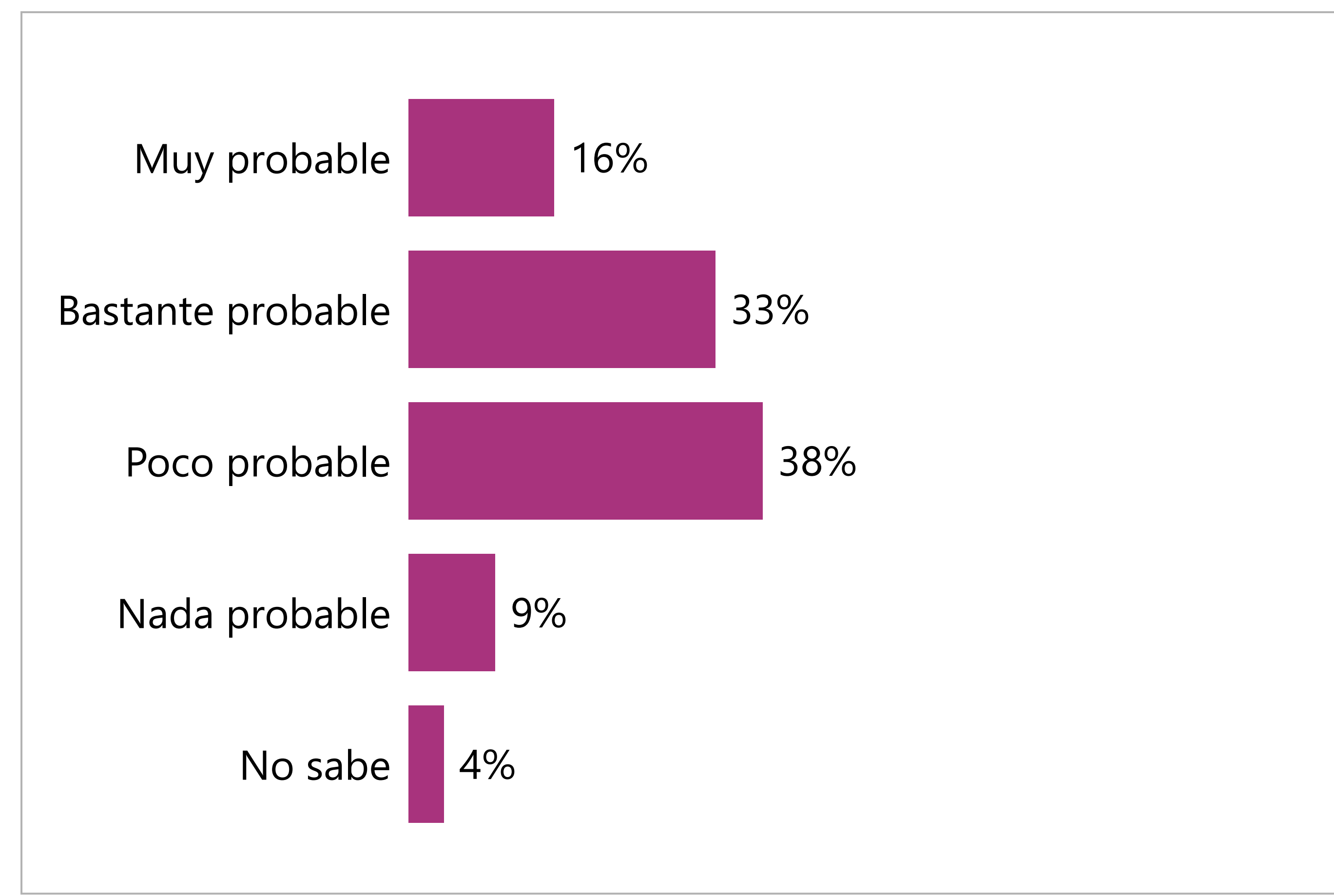
Educación  
Todas

Religión  
Todas

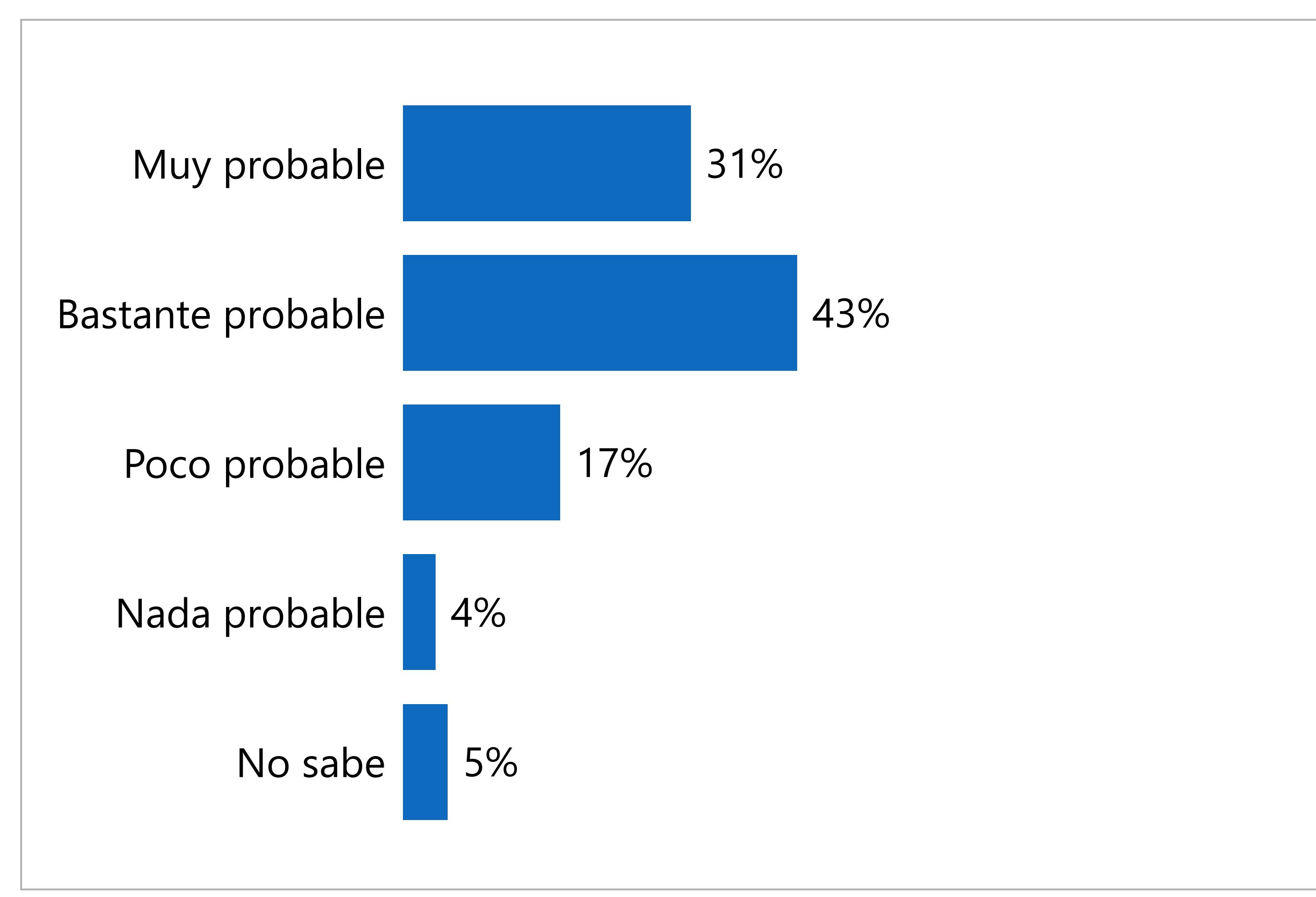
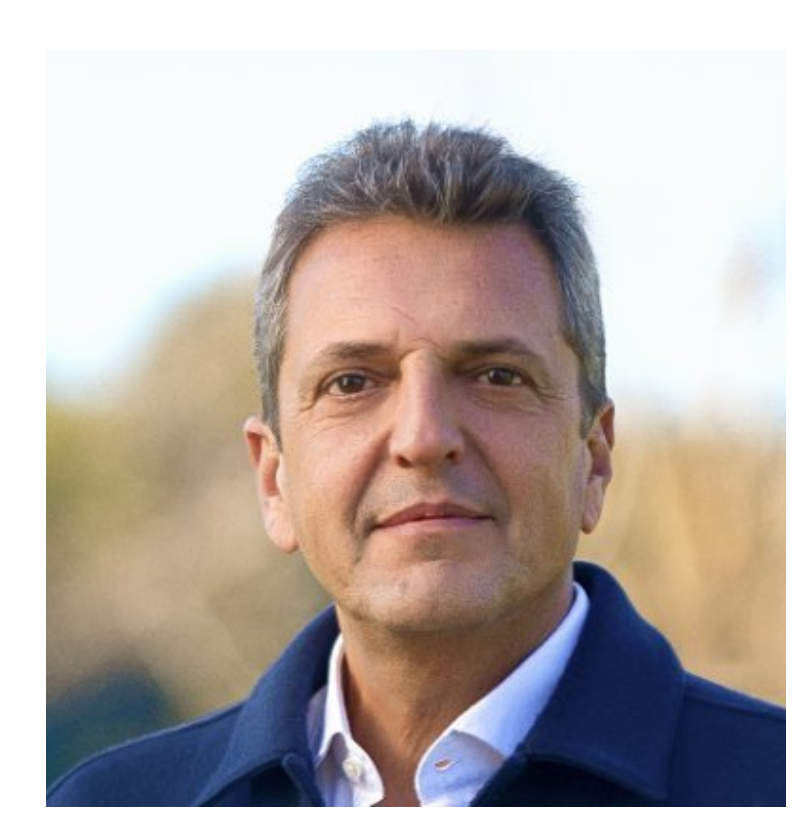
## ¿Qué tan probable cree que es que aumente el riesgo de atentados en la Argentina a causa de este conflicto?



### VOTANTES BALLOTAGE



### VOTANTES BALLOTAGE



6 de cada 10 ciudadanos creen que es "muy probable o bastante probable" que se produzcan nuevamente atentados terroristas en Argentina

# TENSIÓN SOCIAL Y POLÍTICA QUE GENERA EL CONFLICTO

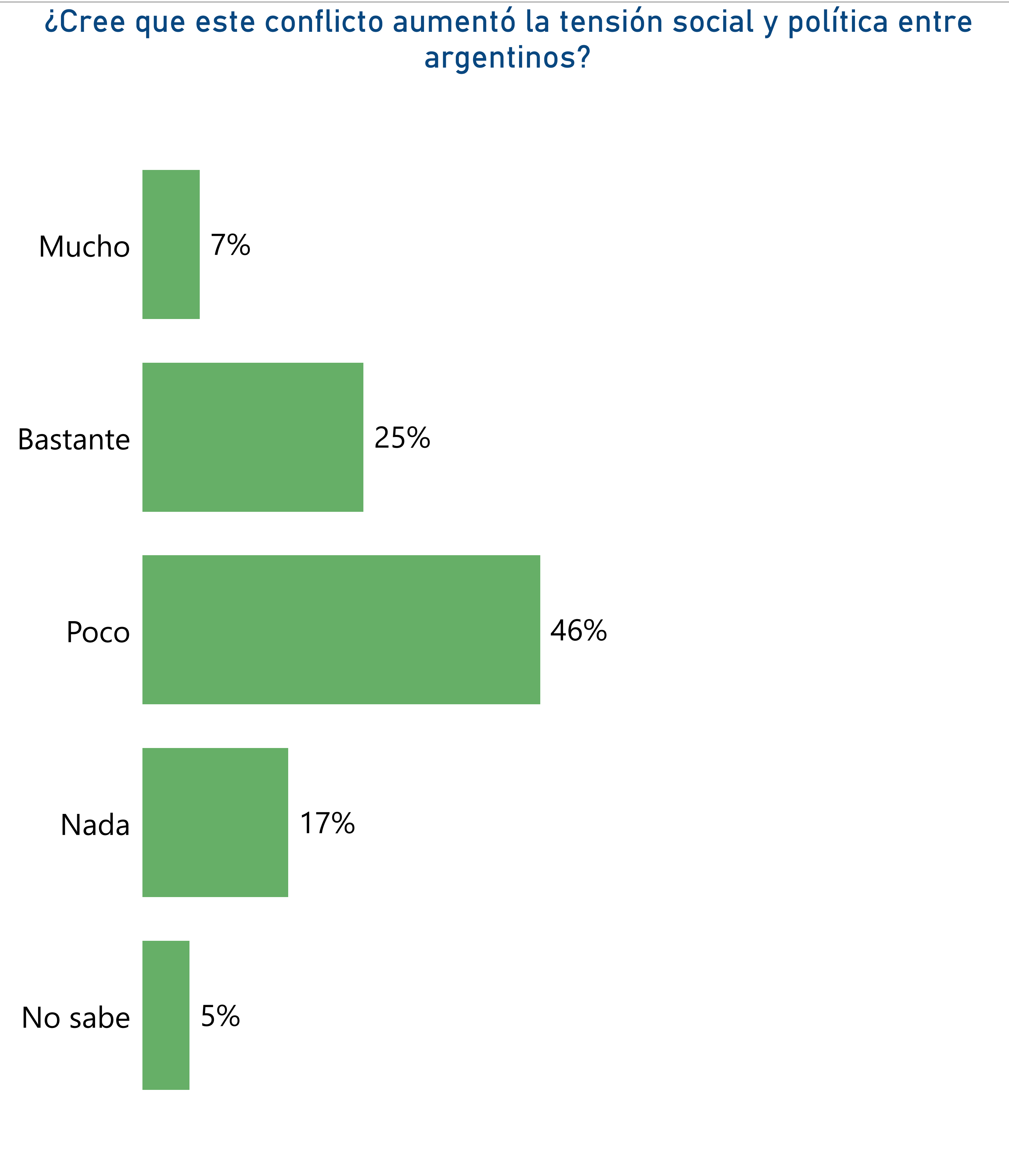
## General y según voto en Ballotage

Género  
Todas

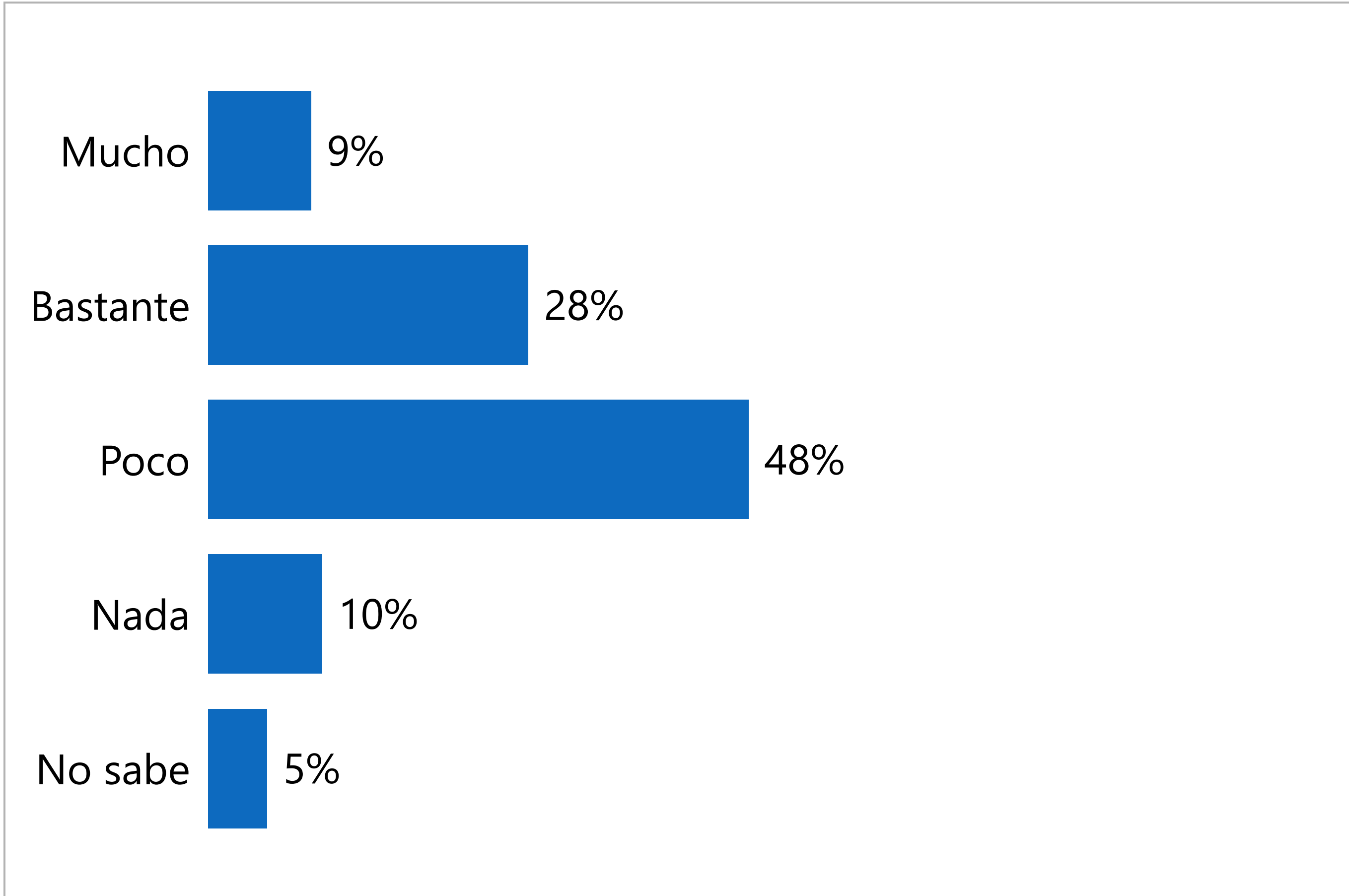
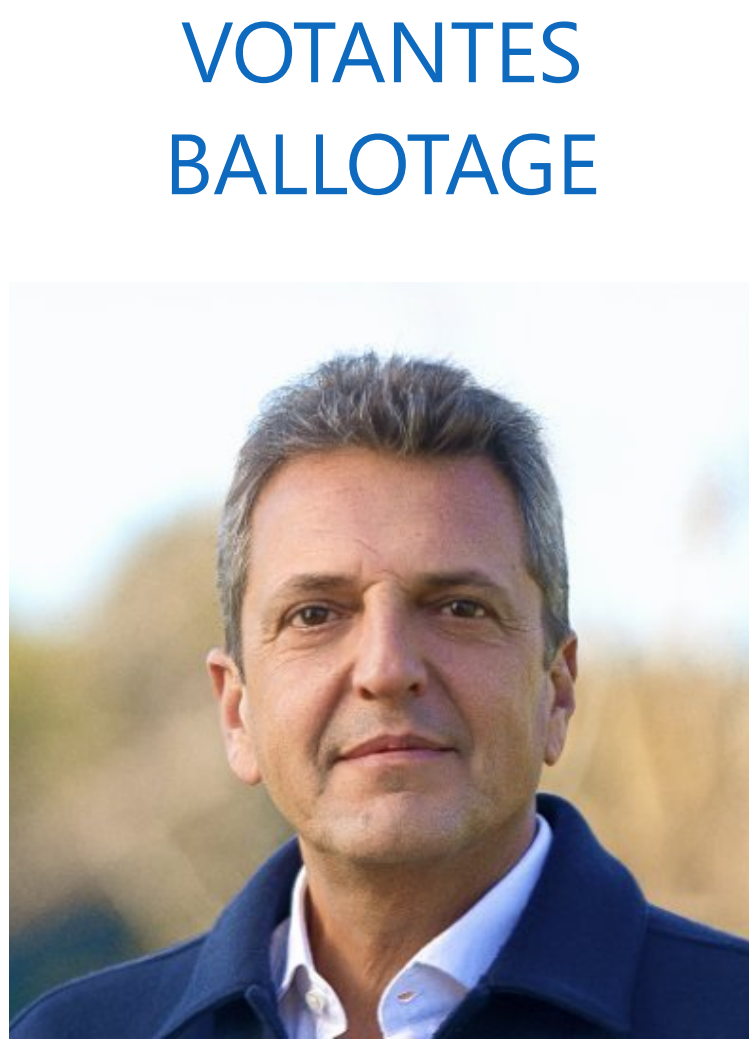
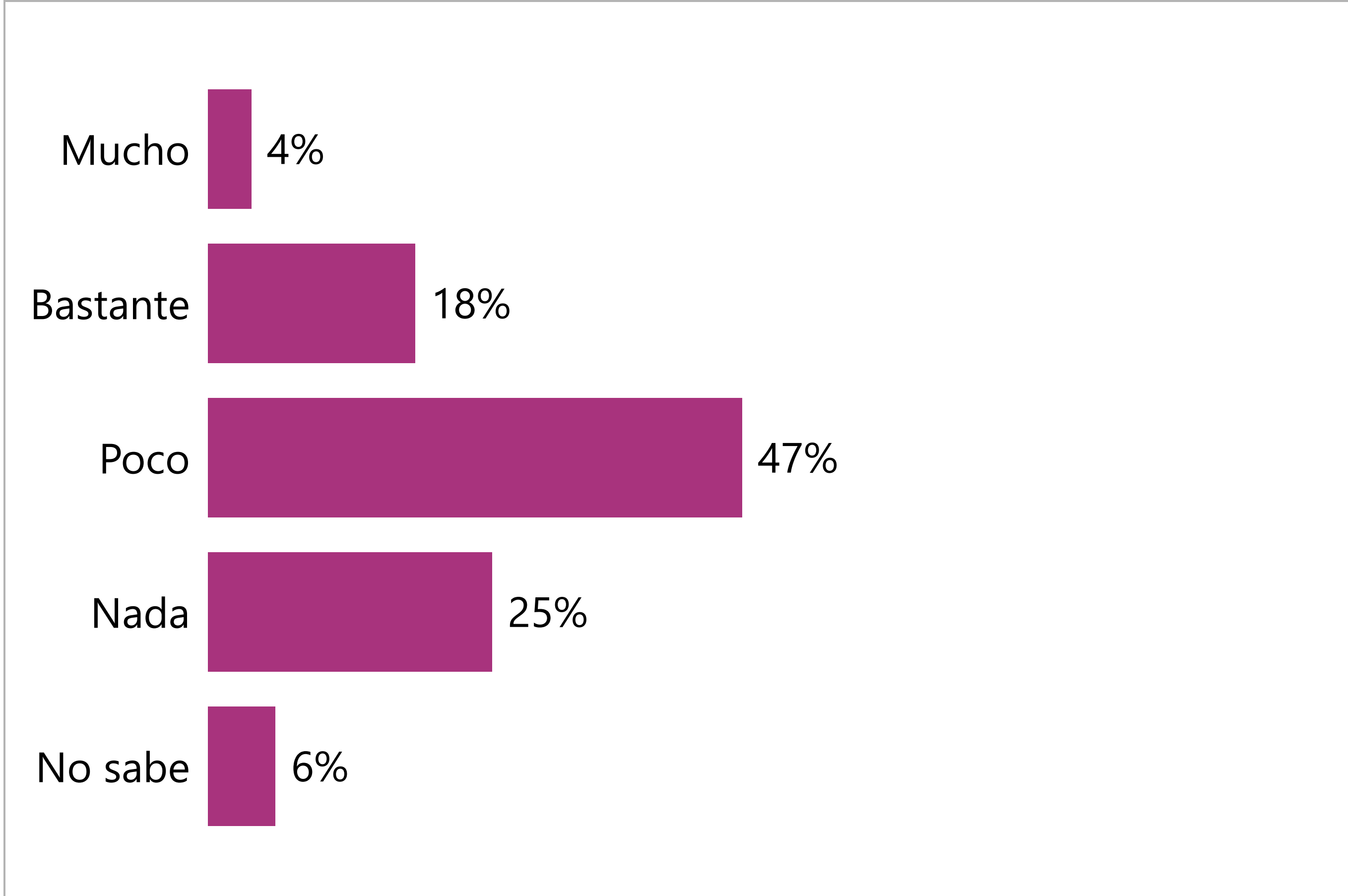
Edad  
Todas

Educación  
Todas

Religión  
Todas



El 32% cree que el conflicto de Medio Oriente aumentó la tensión social y política entre los argentinos



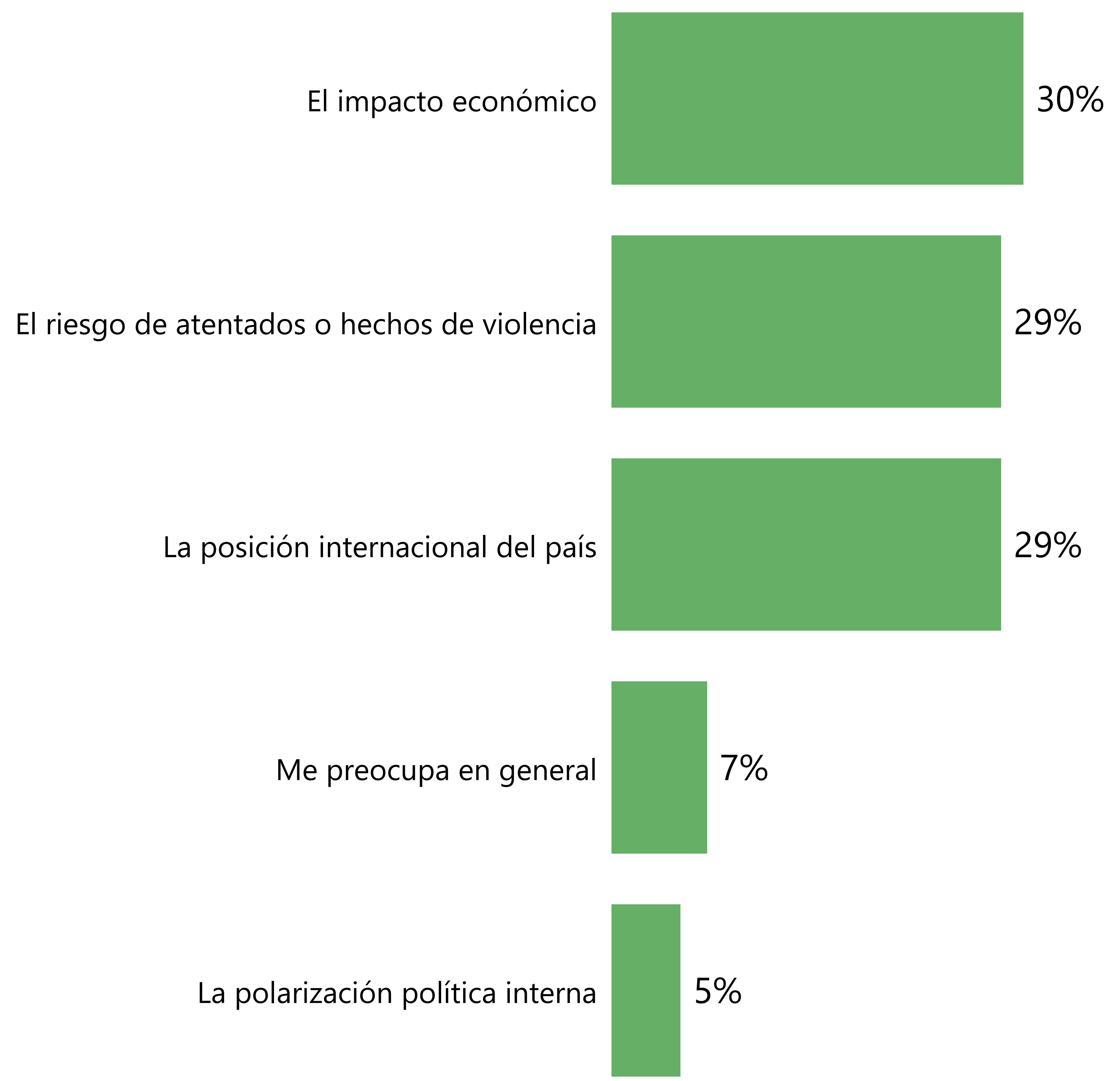
Género  
Todas

Edad  
Todas

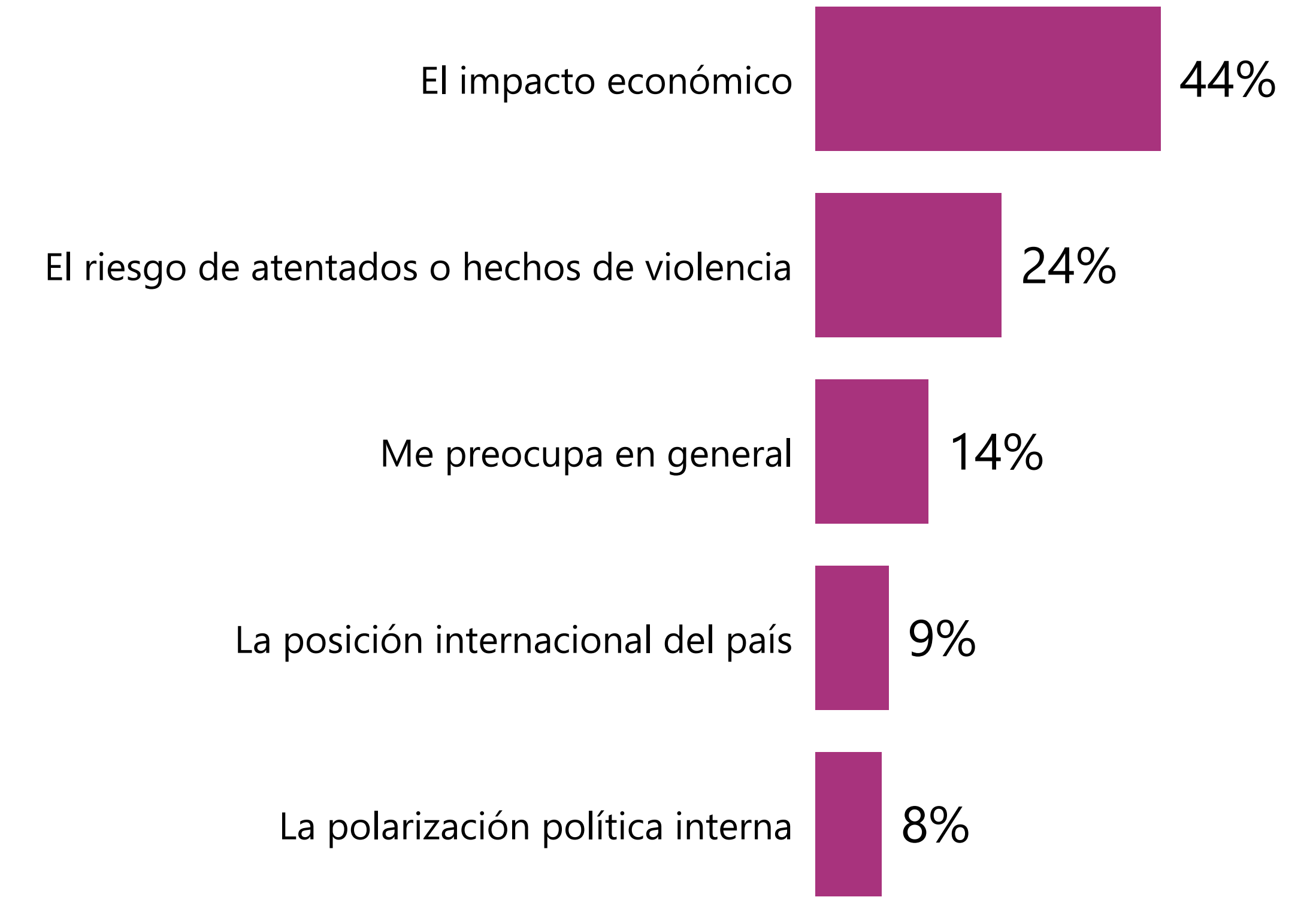
Educación  
Todas

Religión  
Todas

¿Qué es lo que más le preocupa de este escenario para la Argentina?



VOTANTES  
BALLOTAGE



VOTANTES  
BALLOTAGE



Las tres principales preocupaciones se refieren por igual al impacto económico negativo, al riesgo de atentados terroristas y a la posición internacional de Argentina.

# CREENCIAS SOBRE LAS CONSECUENCIAS PARA ARGENTINA DE LA SUBA DEL PRETÓLEO General y según voto en Ballotage

668  
Casos

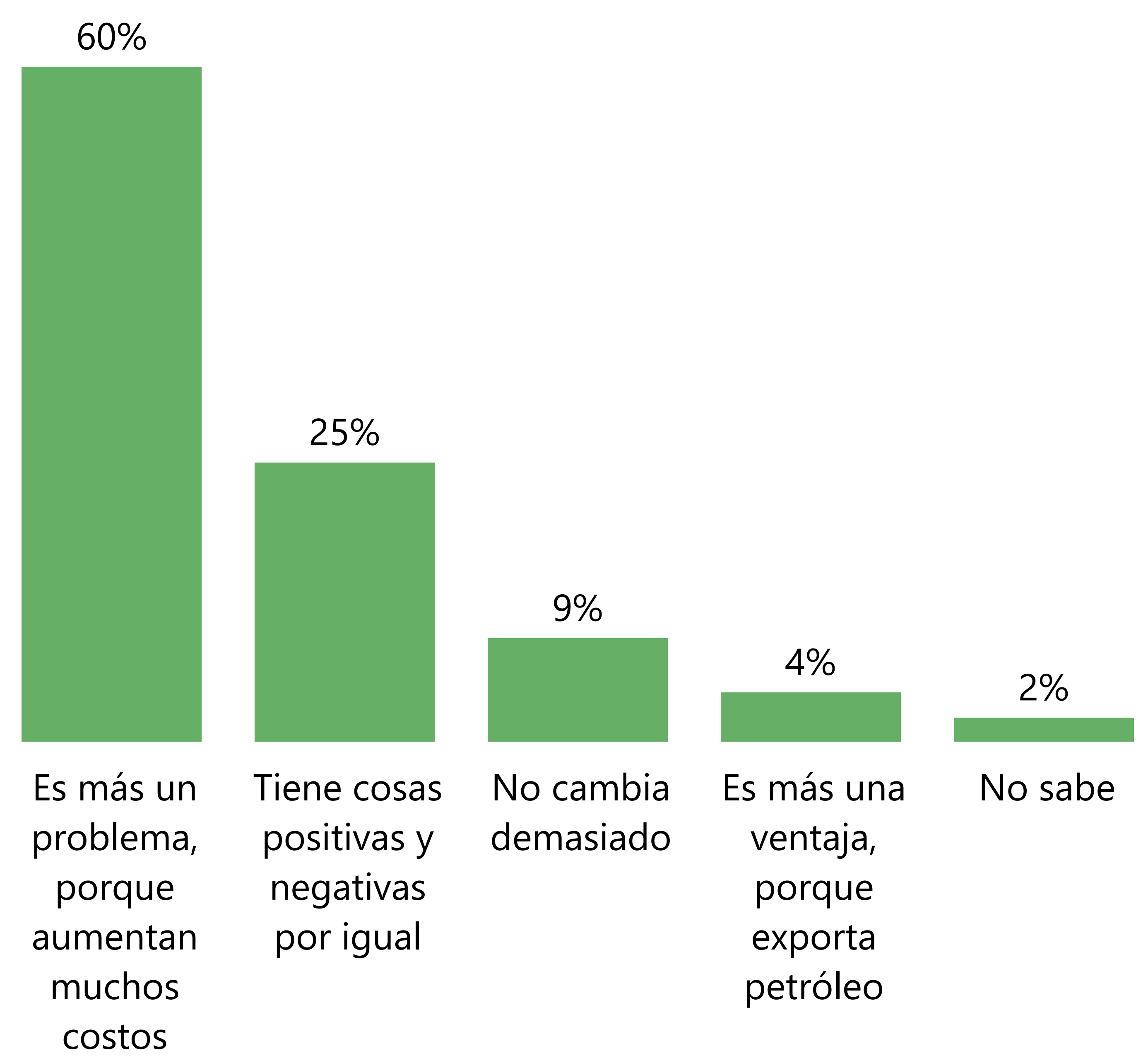
Género  
Todas

Edad  
Todas

Educación  
Todas

Religión  
Todas

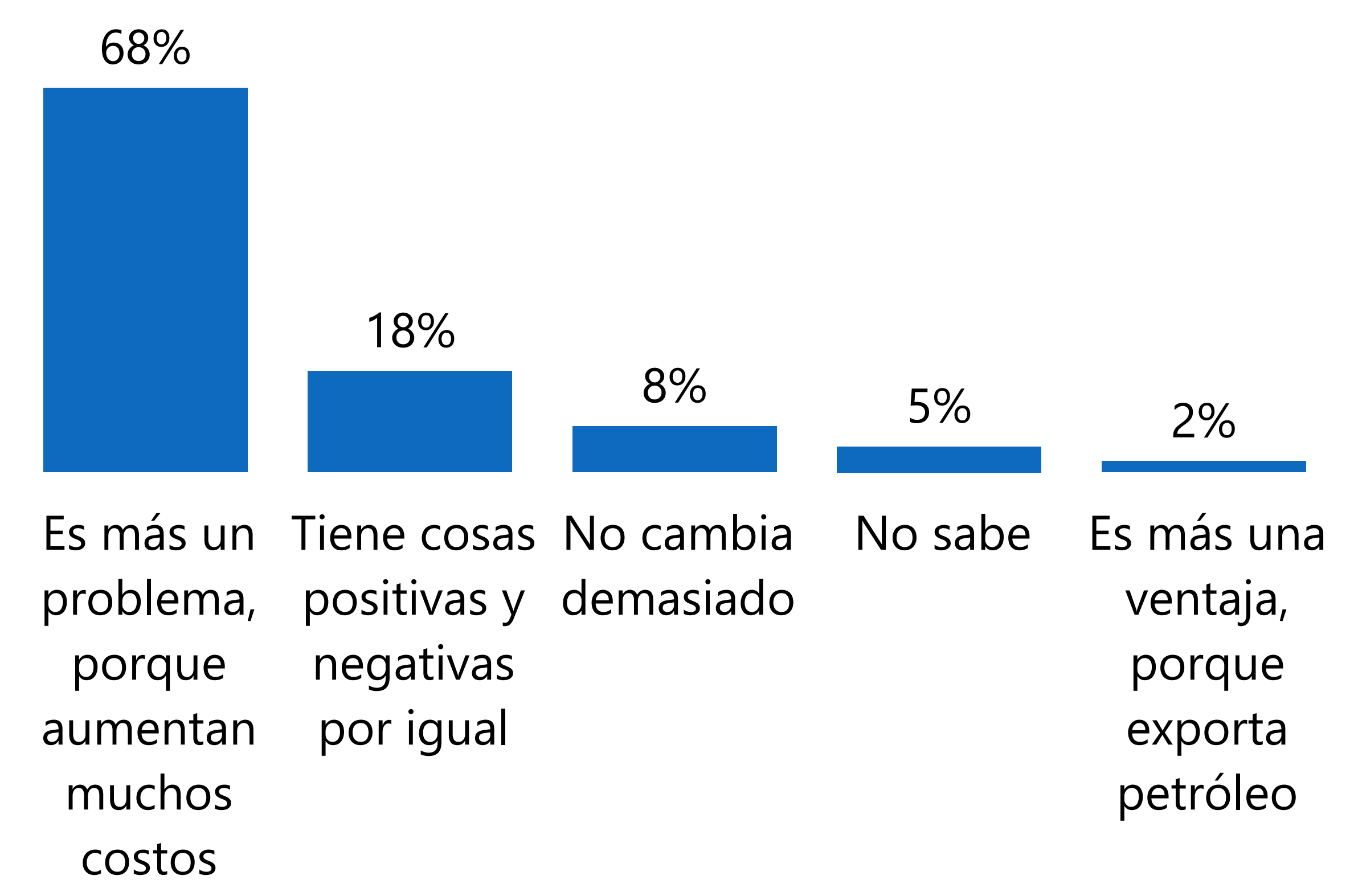
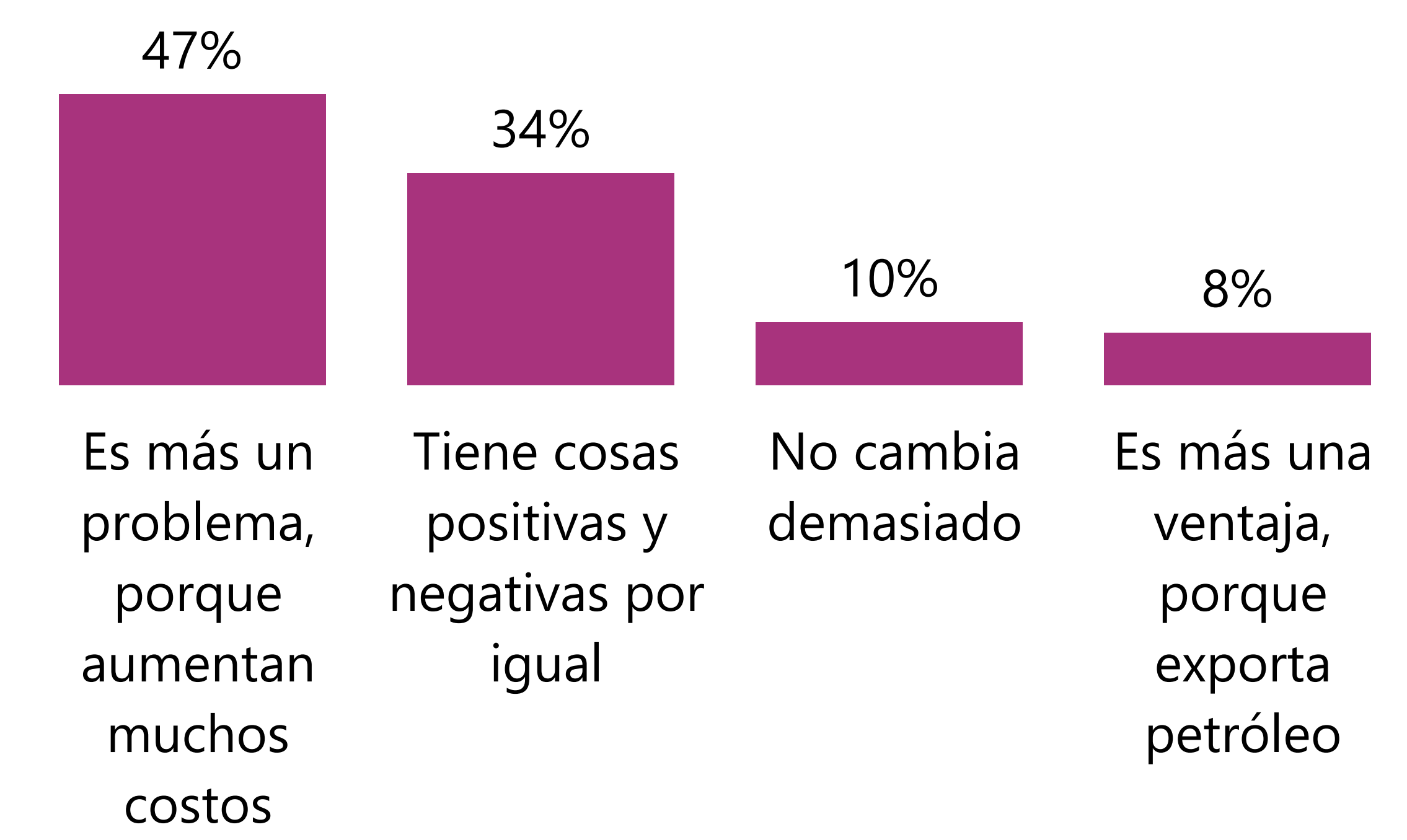
Si sube el precio del petróleo en el mundo, para la Argentina eso...



VOTANTES  
BALLOTAGE



VOTANTES  
BALLOTAGE



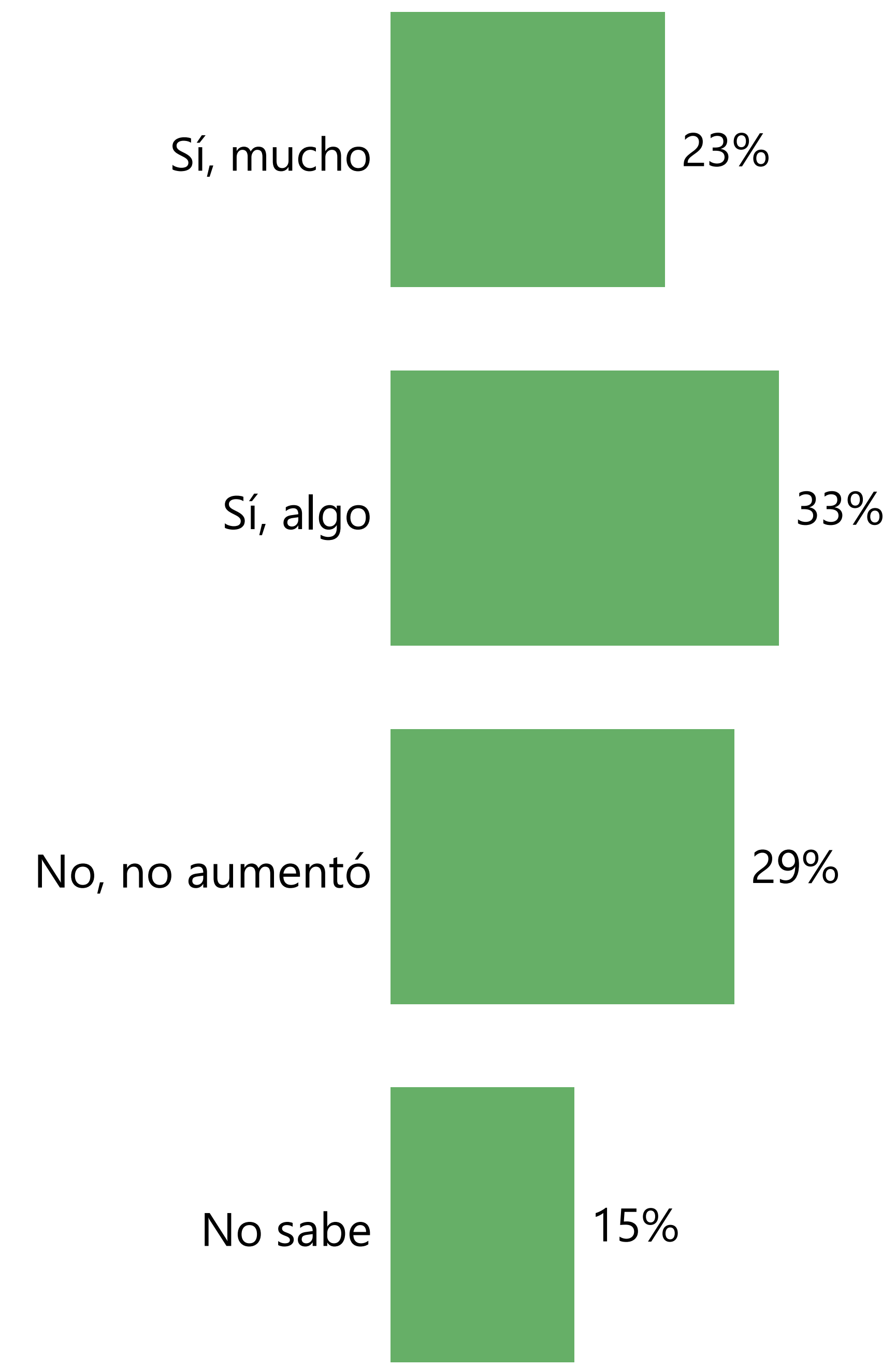
Género  
Todas

Edad  
Todas

Educación  
Todas

Religión  
Todas

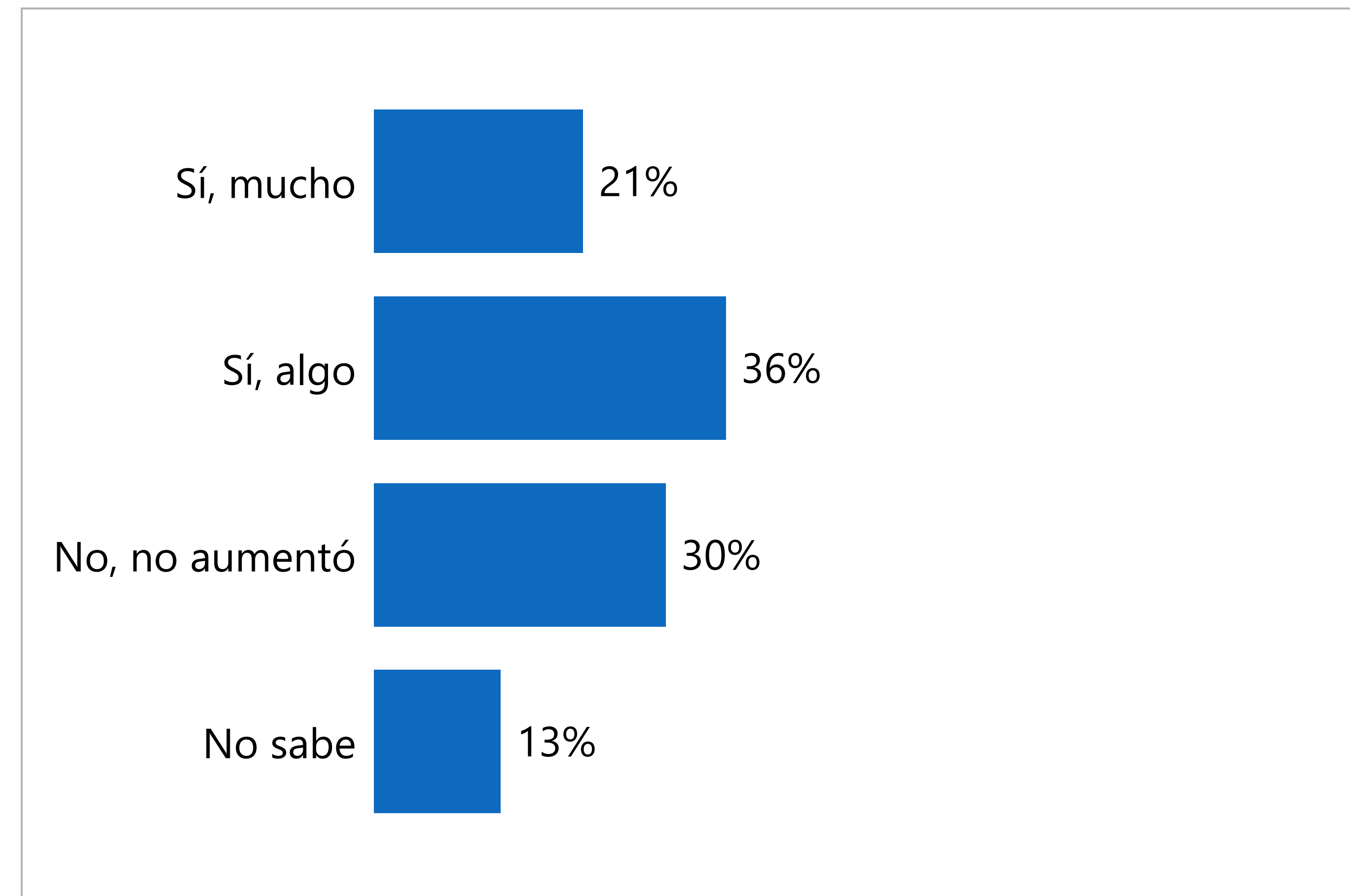
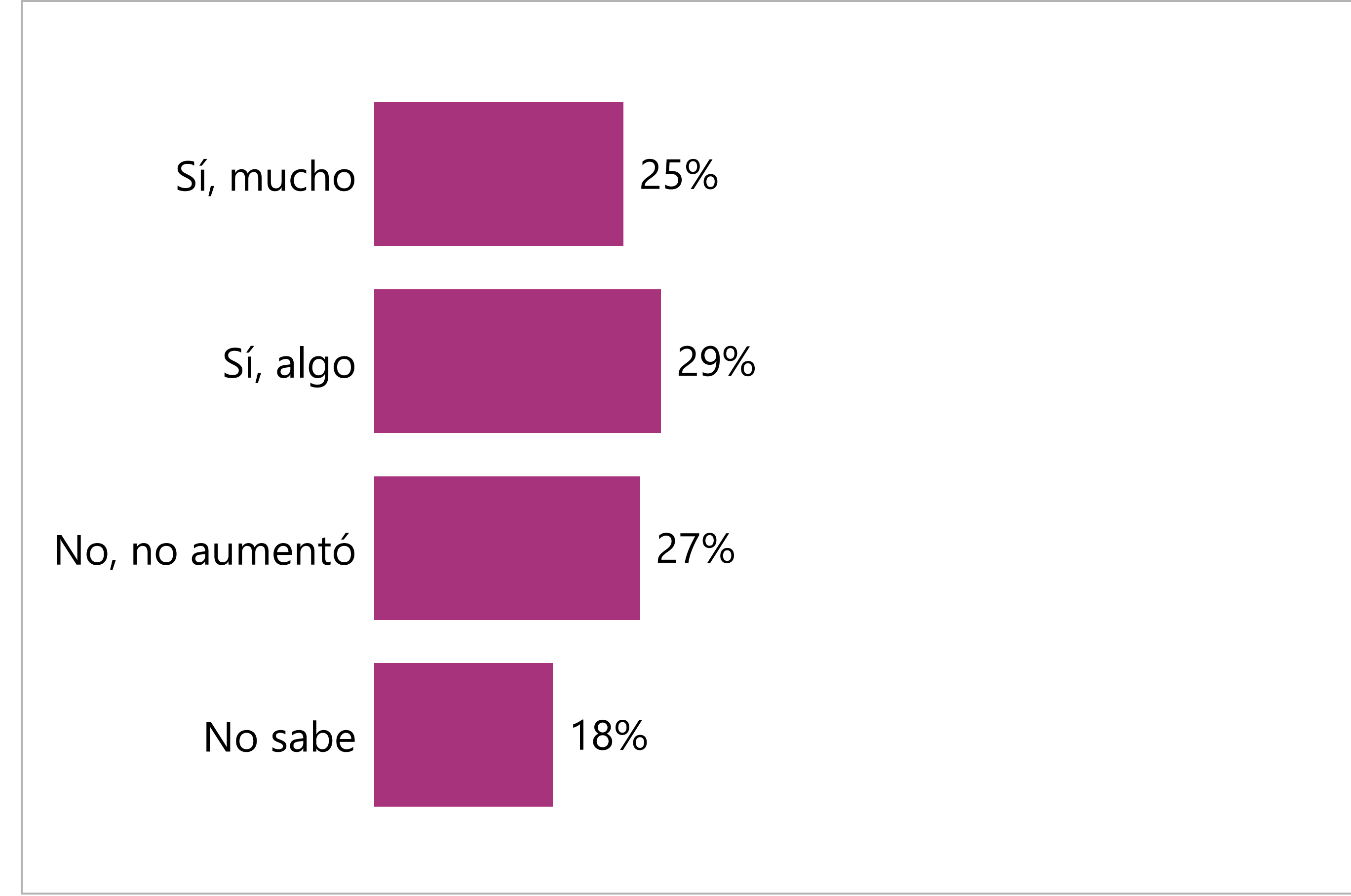
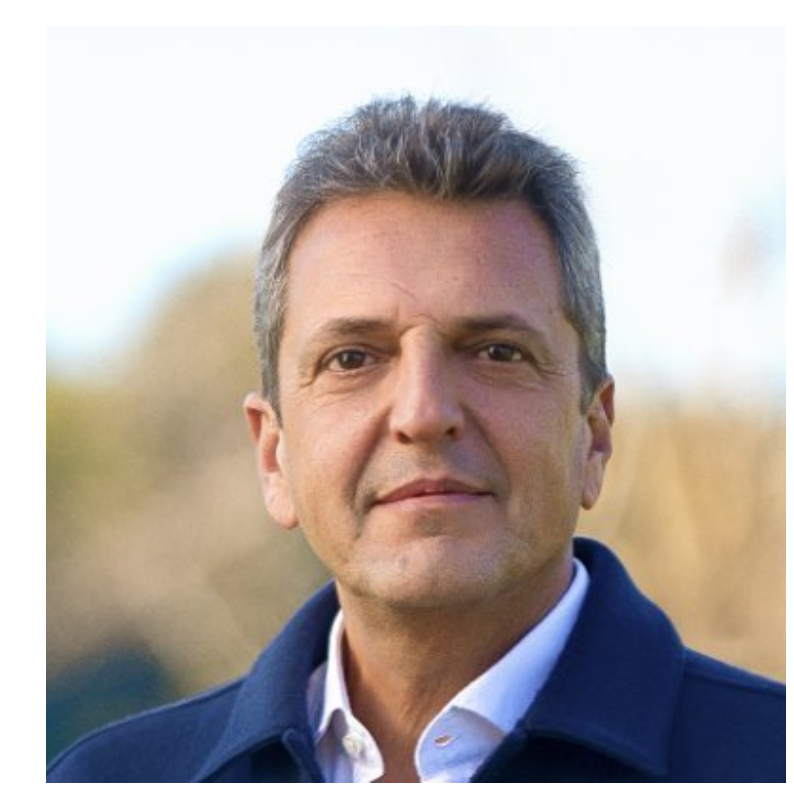
Pensando en la Argentina, ¿cree que a partir de este conflicto resurgió o aumentó el antisemitismo?



VOTANTES  
BALLOTAGE



VOTANTES  
BALLOTAGE



El 56% cree que el conflicto de Medio Oriente hizo resurgir entre "mucho y algo" el antisemitismo en Argentina.

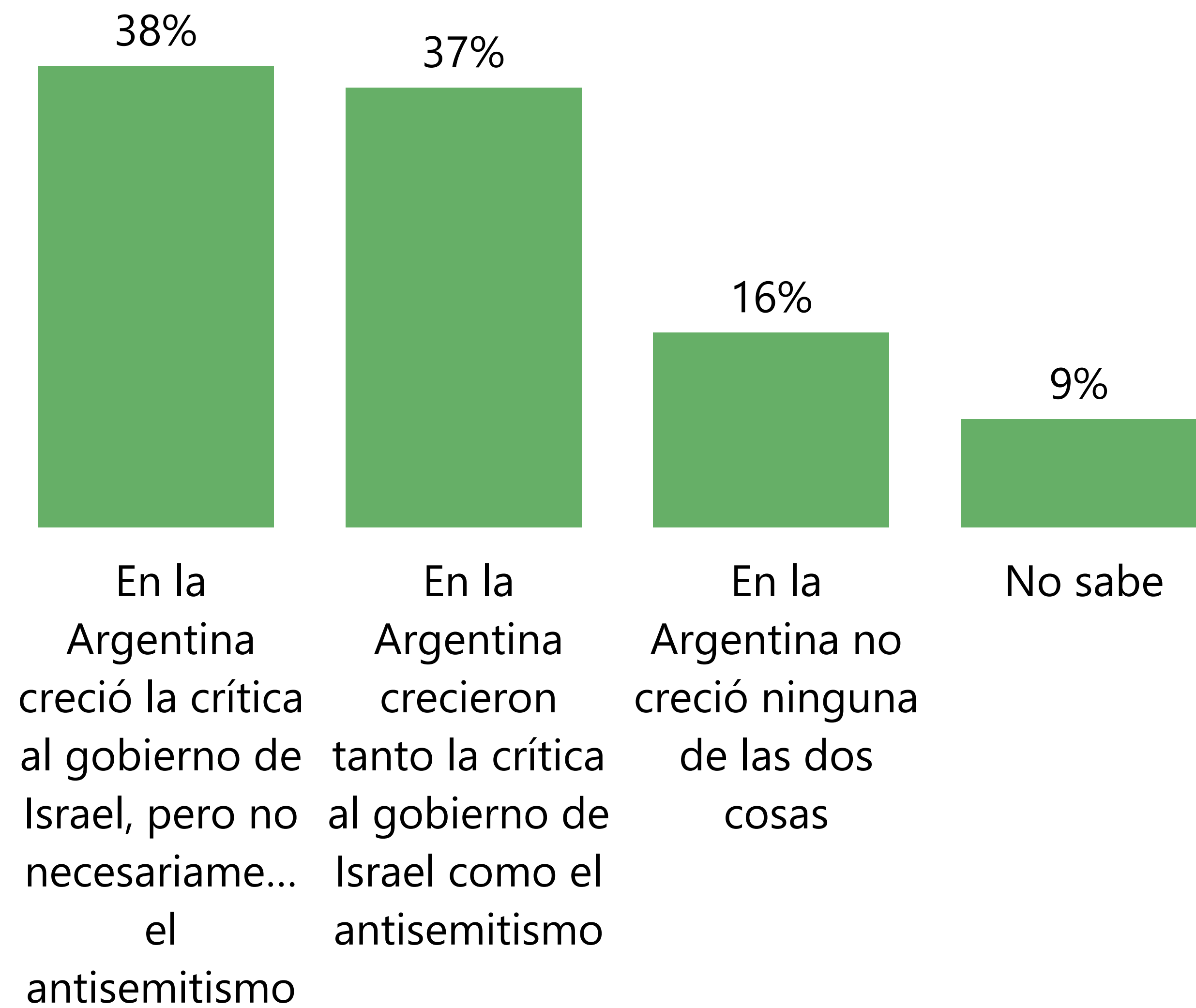
Género  
Todas

Edad  
Todas

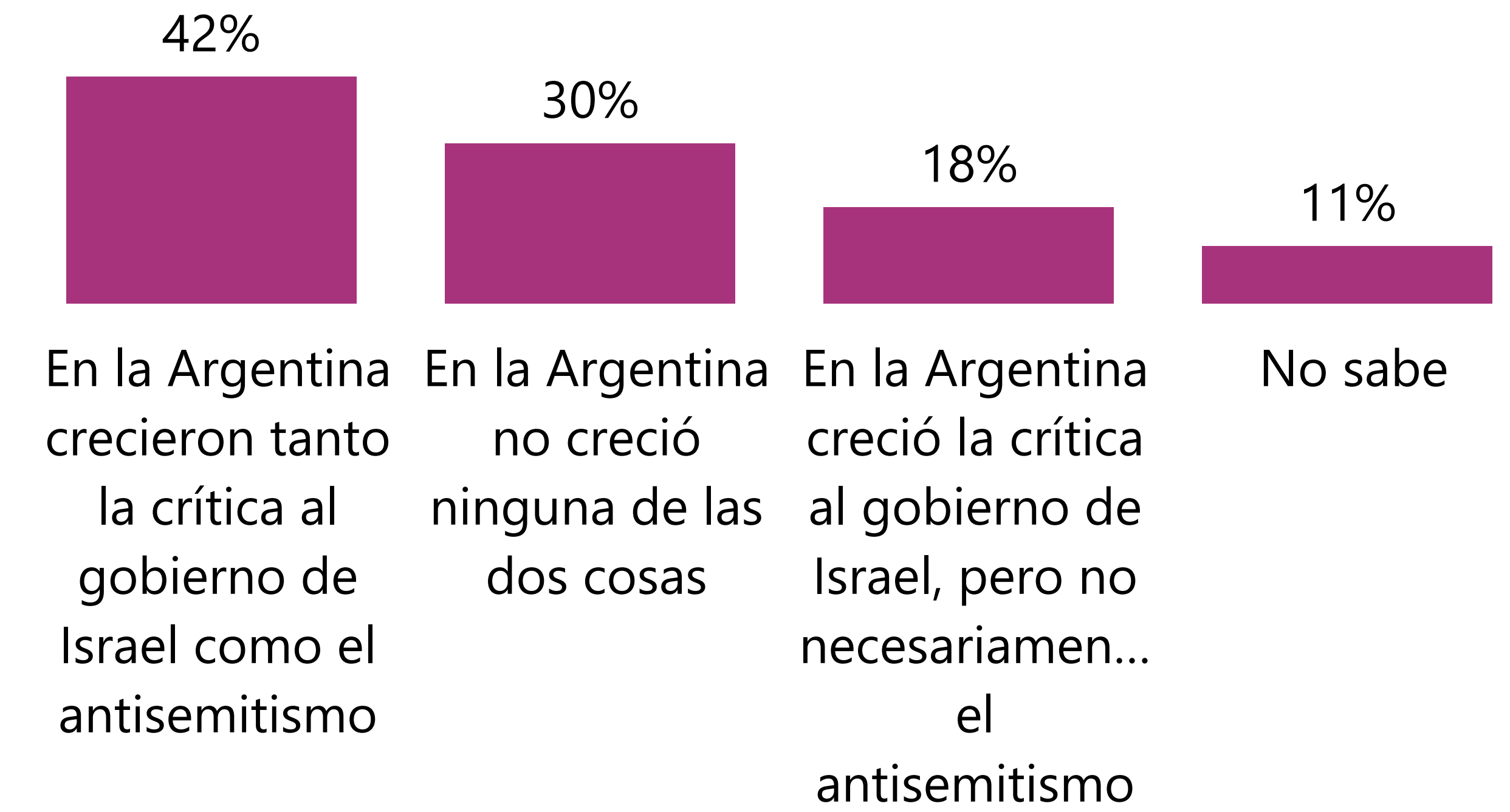
Educación  
Todas

Religión  
Todas

¿Cuál de estas frases se acerca más a su opinión?



VOTANTES  
BALLOTAGE



VOTANTES  
BALLOTAGE



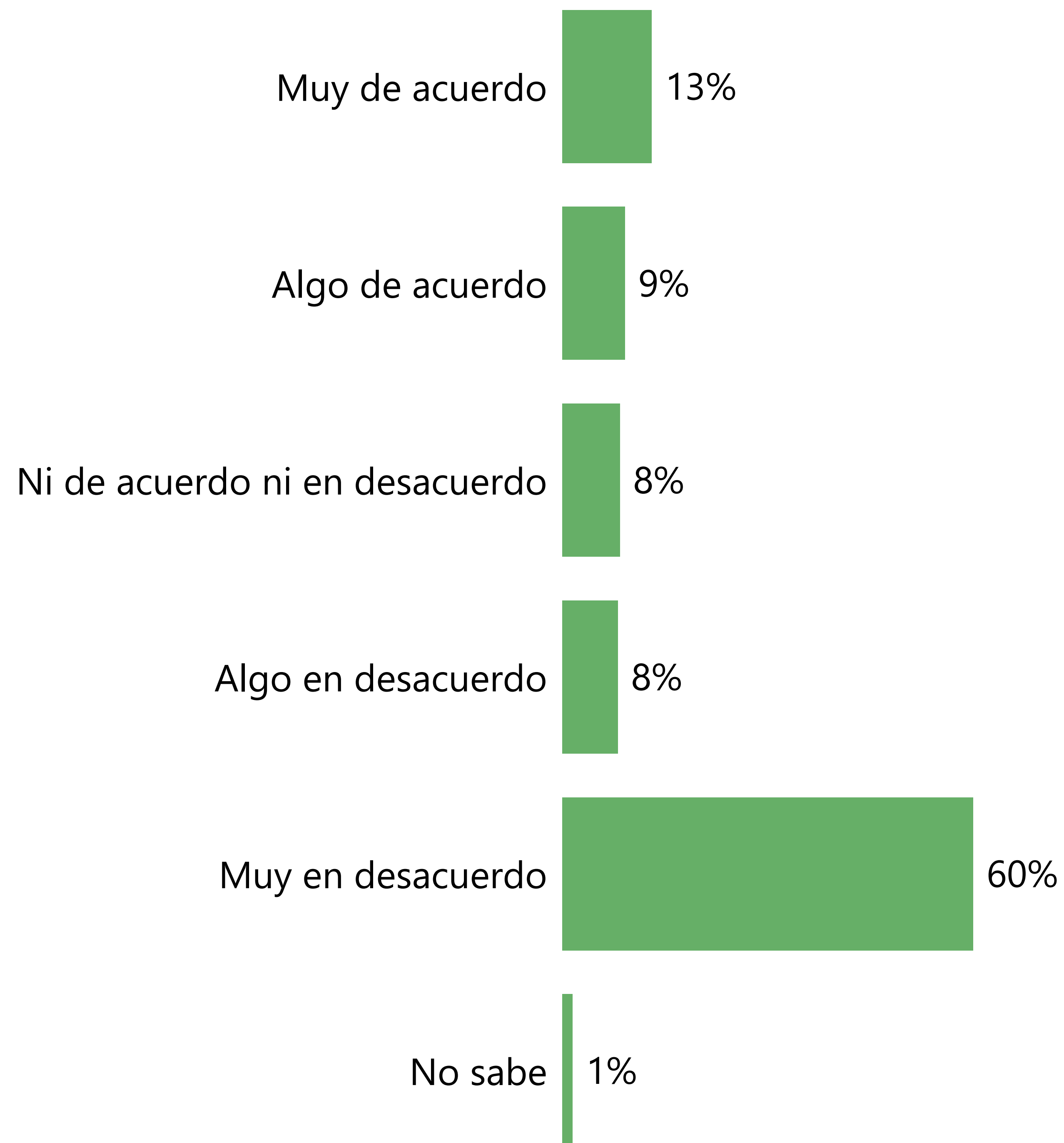
Género  
Todas

Edad  
Todas

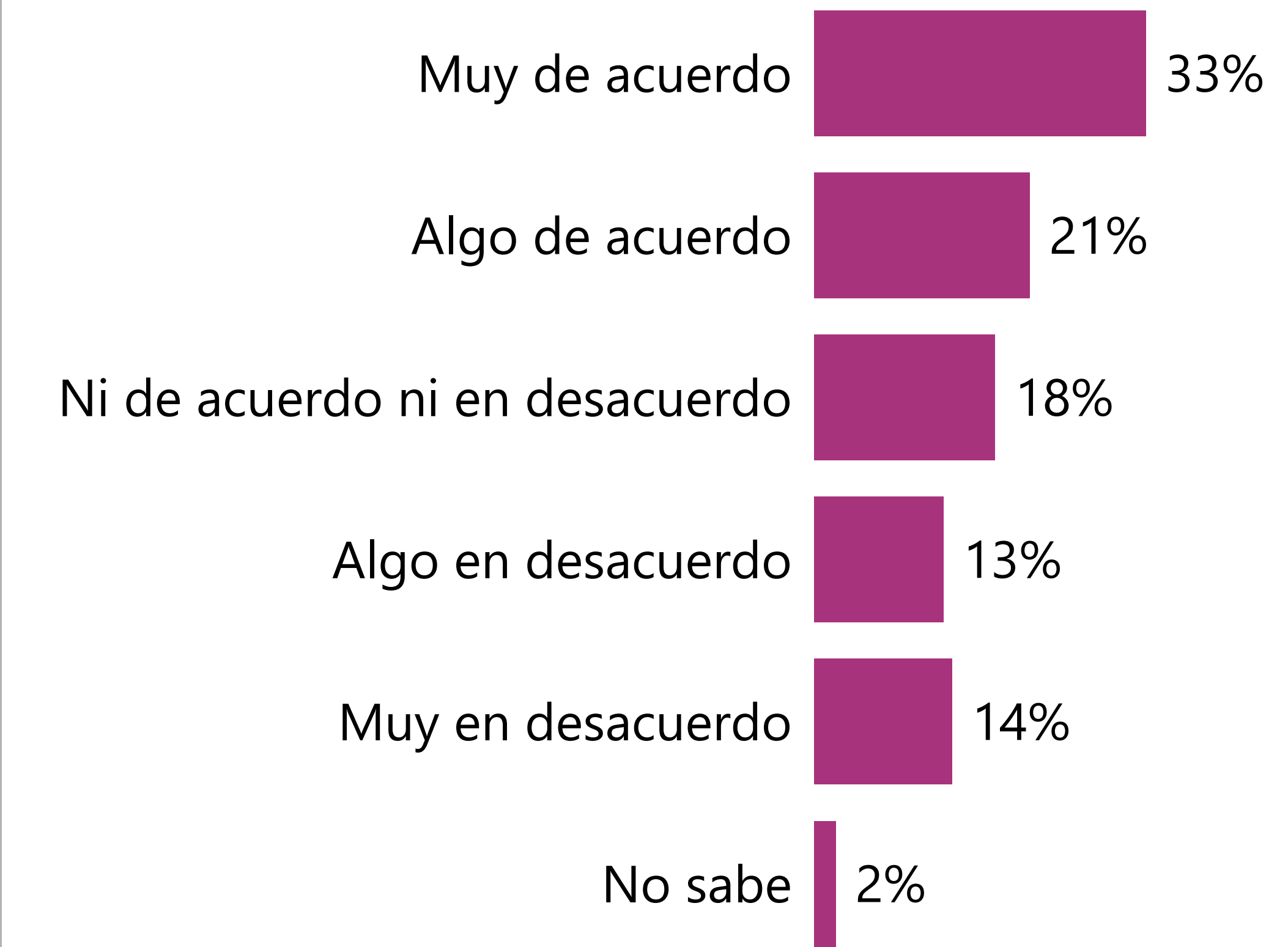
Educación  
Todas

Religión  
Todas

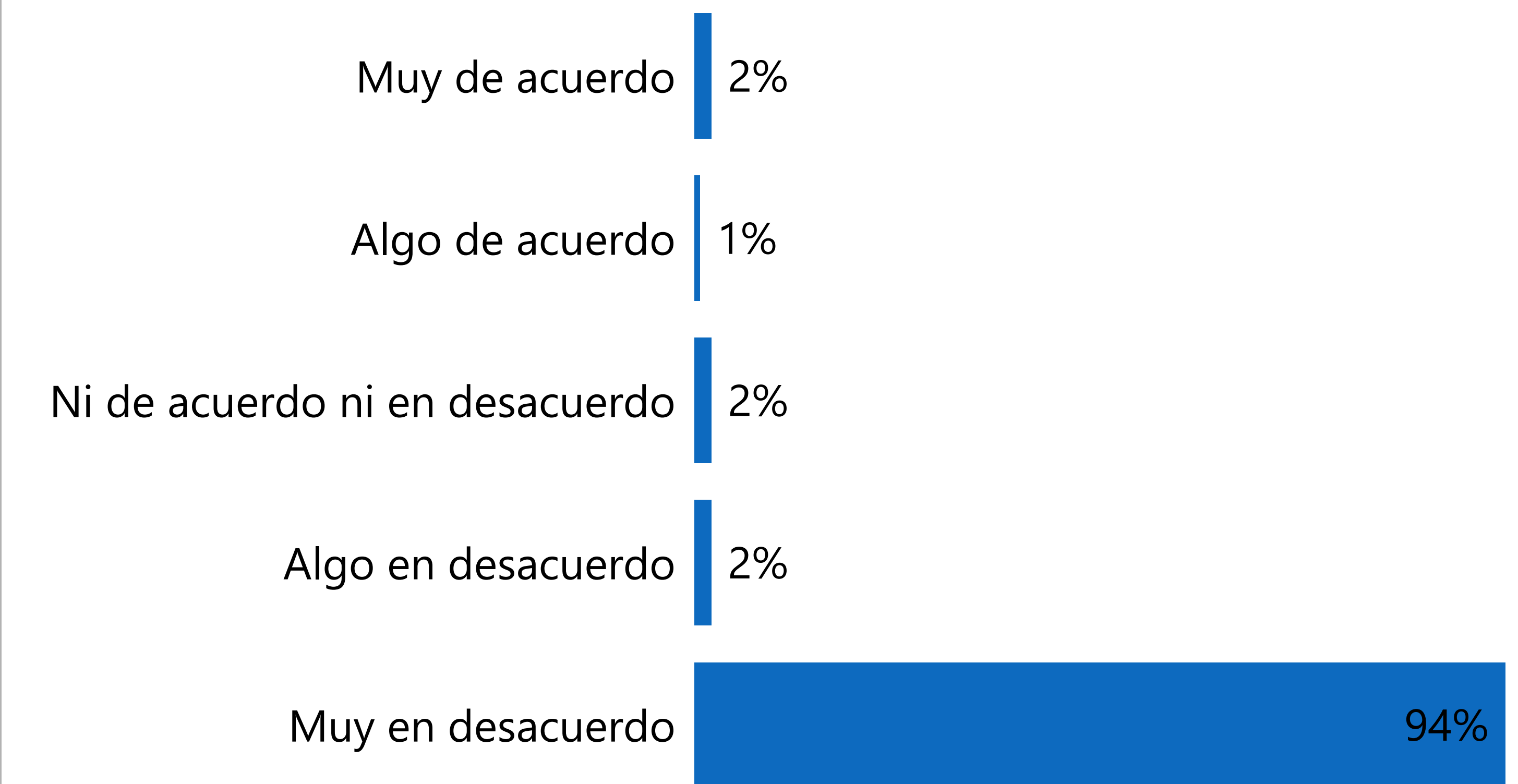
¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la posición del Gobierno argentino frente a este conflicto?



VOTANTES  
BALLOTAGE



VOTANTES  
BALLOTAGE



Casi 7 de cada 10 ciudadanos expresa estar entre "muy y algo en desacuerdo" con la posición del gobierno argentino en relación al conflicto bélico de Medio Oriente

# ¿CÓMO DEBERÍA POSICIONARSE EL GOBIERNO FRENTE AL CONFLICTO?

General y según voto en Ballotage

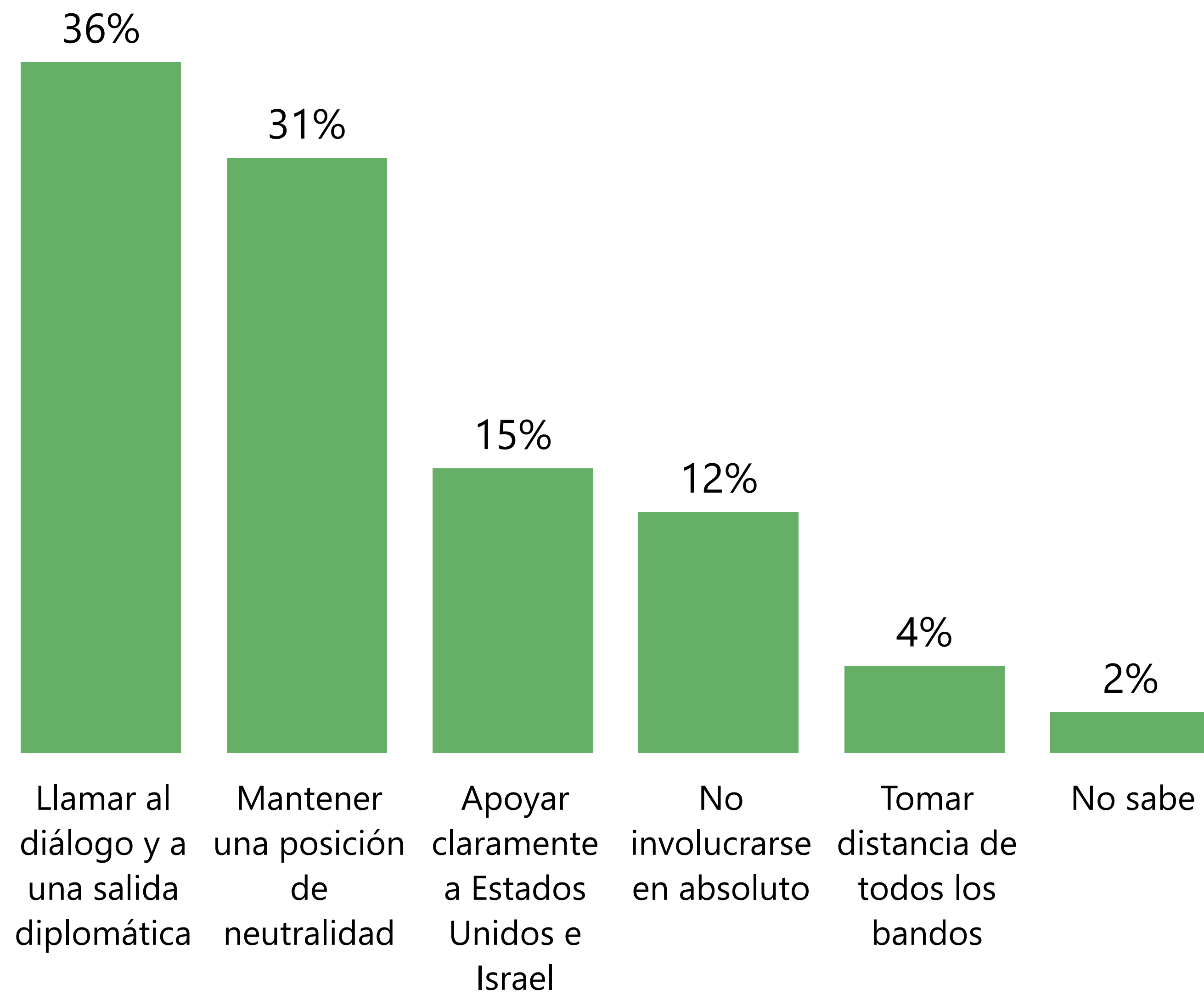
Género  
Todas

Edad  
Todas

Educación  
Todas

Religión  
Todas

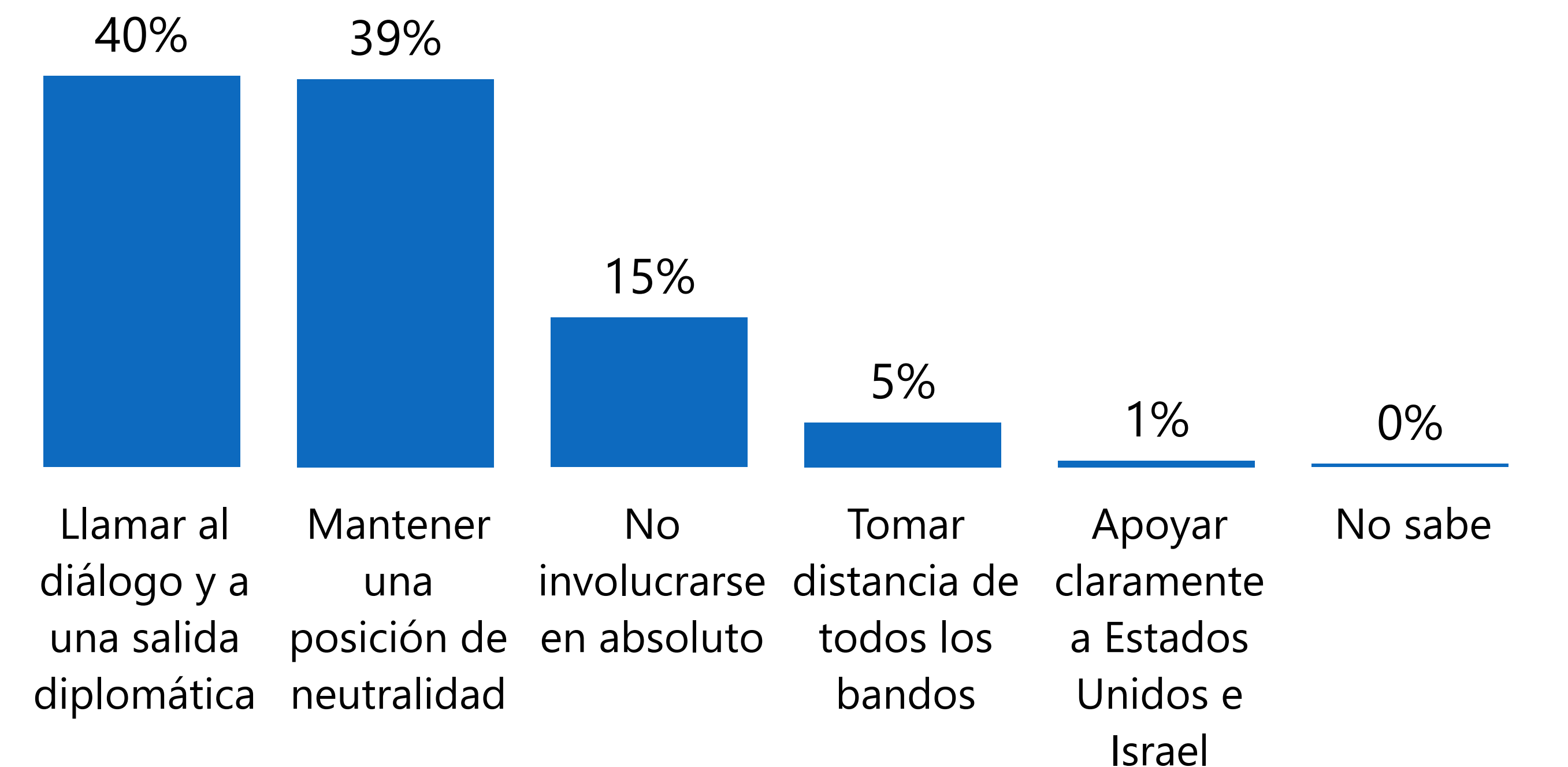
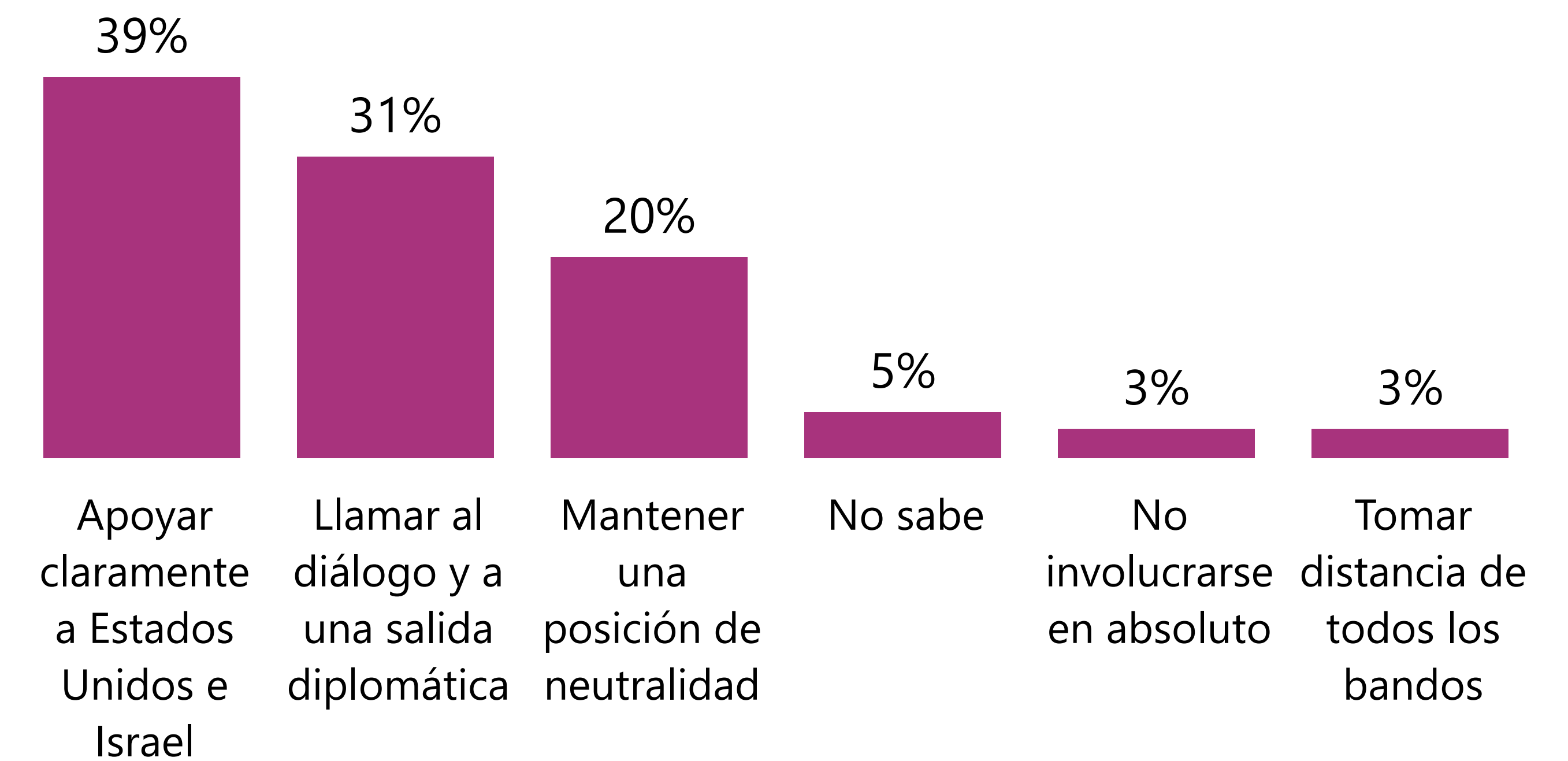
## ¿Qué debería hacer la Argentina frente a esta guerra?



### VOTANTES BALLOTAGE



### VOTANTES BALLOTAGE



# IMAGEN DE LOS DISTINTOS ACTORES INVOLUCRADOS EN EL CONFLICTO (POSITIVAS VS NEGATIVAS)

**Género**  
Todas

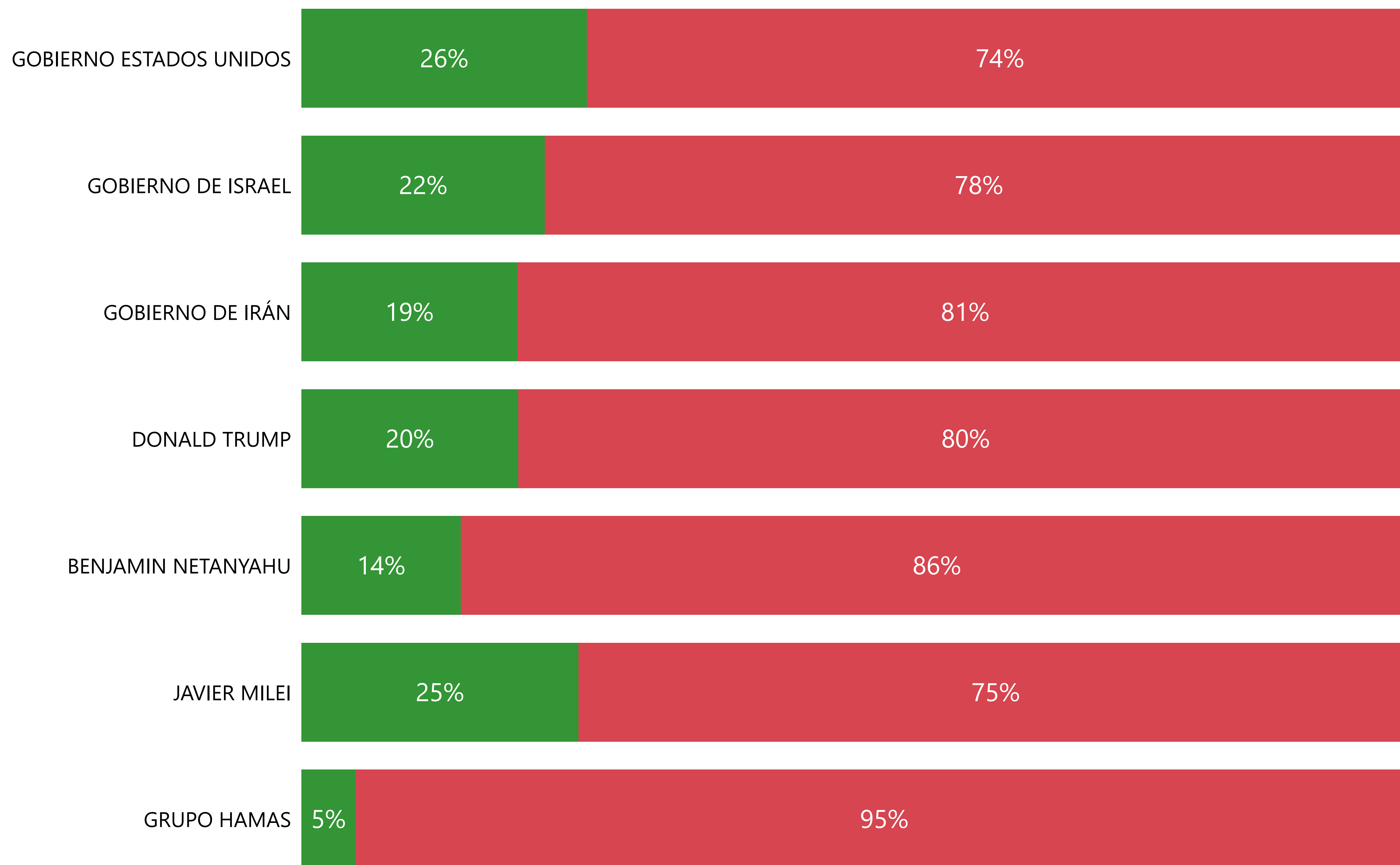
**Edad**  
Todas

**Educación**  
Todas

**Religión**  
Todas

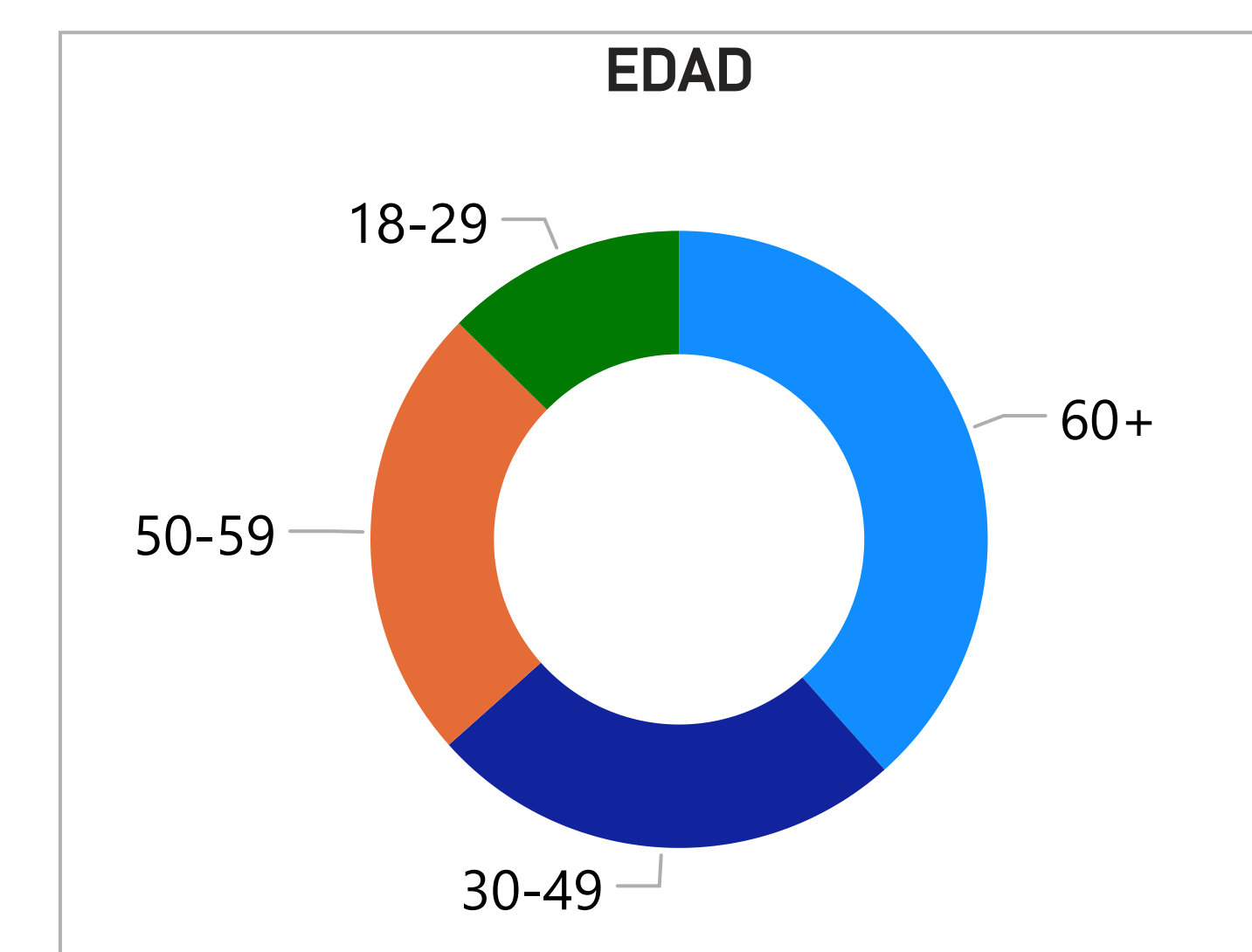
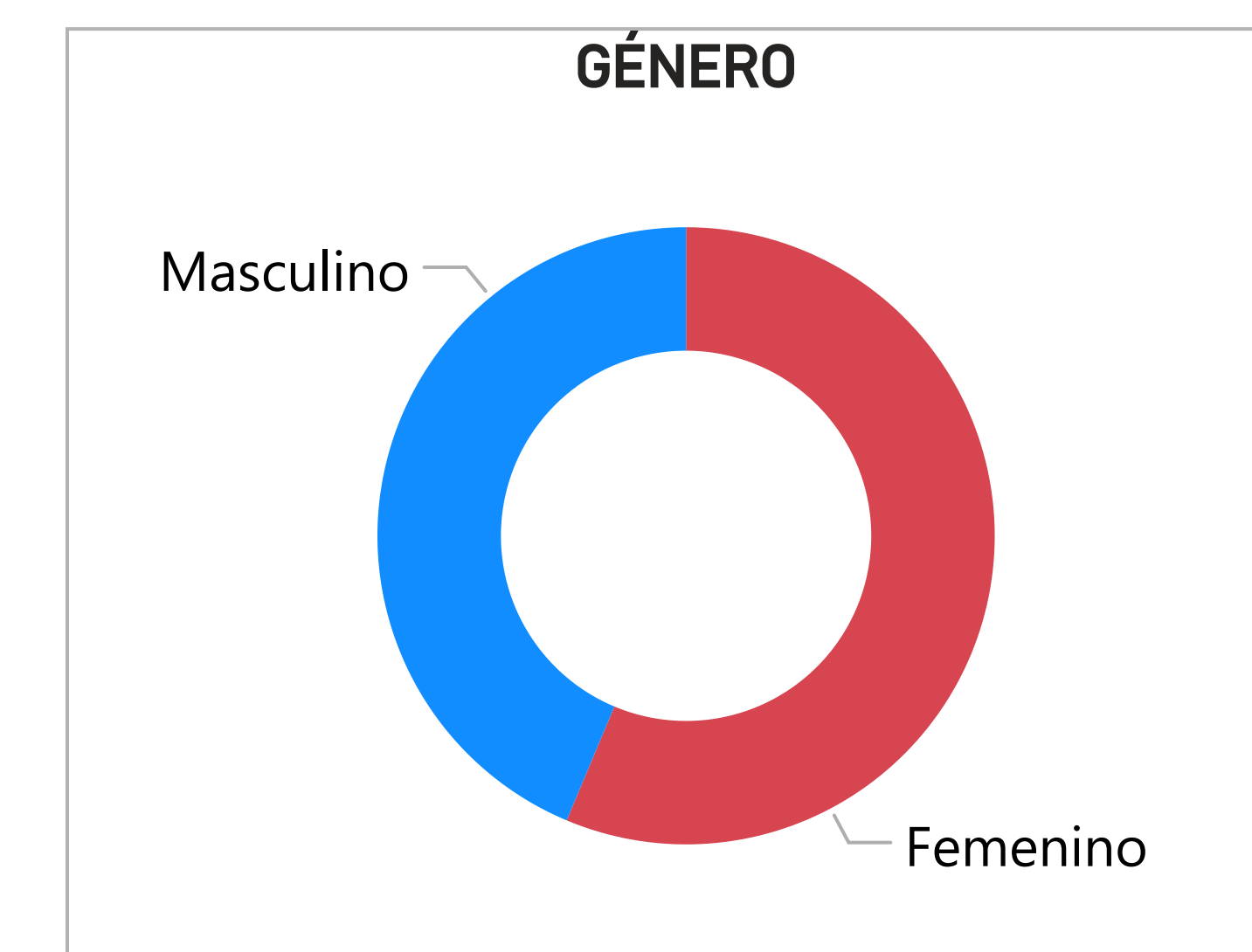
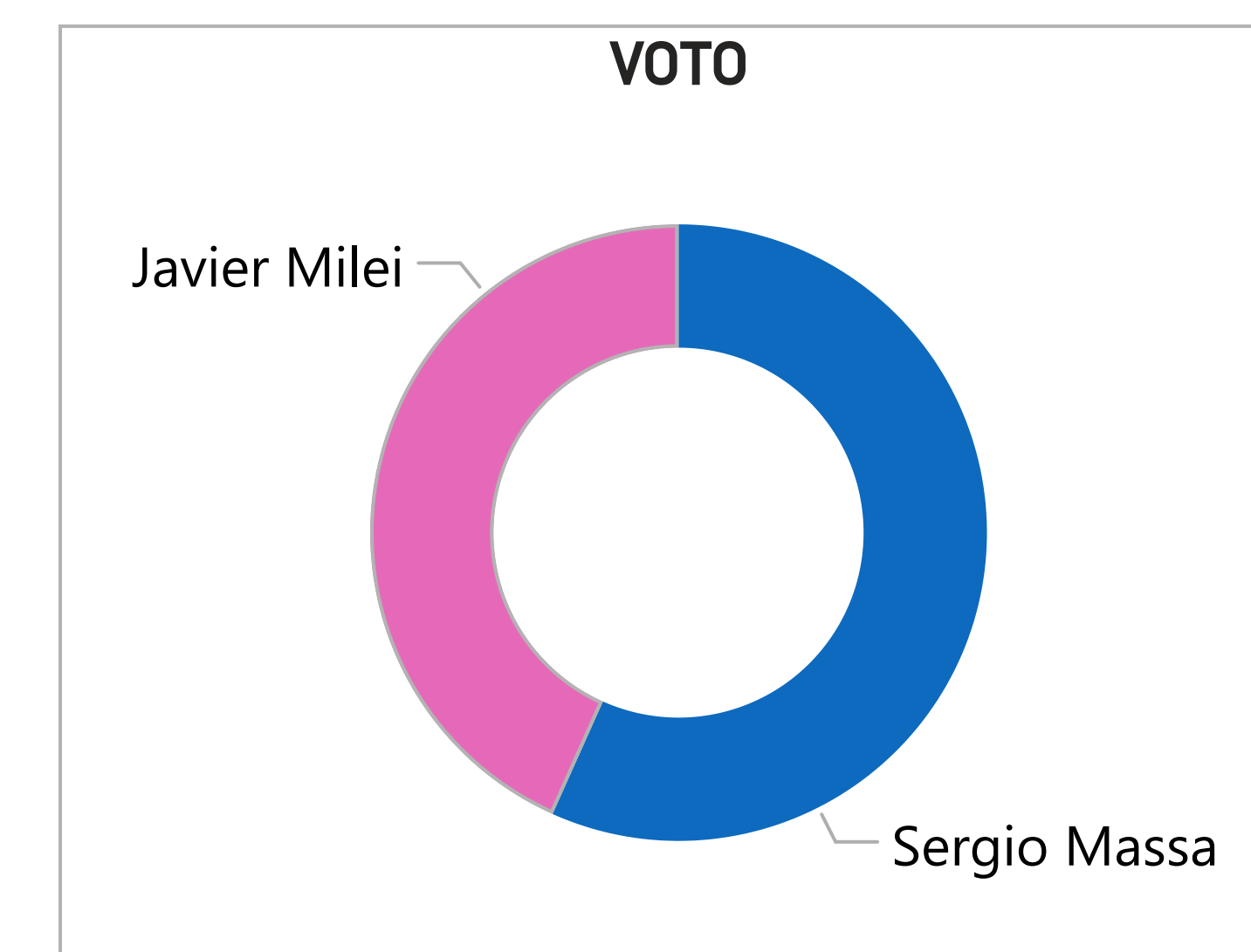
**668**  
Casos

## ¿Qué imagen tiene de los siguientes gobiernos y políticos y del grupo Hamas?



**Imagen Positiva-Negativa** ● Positiva ● Negativa

## FILTROS INTERACTIVOS



# IMAGEN DE LOS DISTINTOS ACTORES INVOLUCRADOS EN EL CONFLICTO

## General y según voto en Ballotage

Género  
Todas

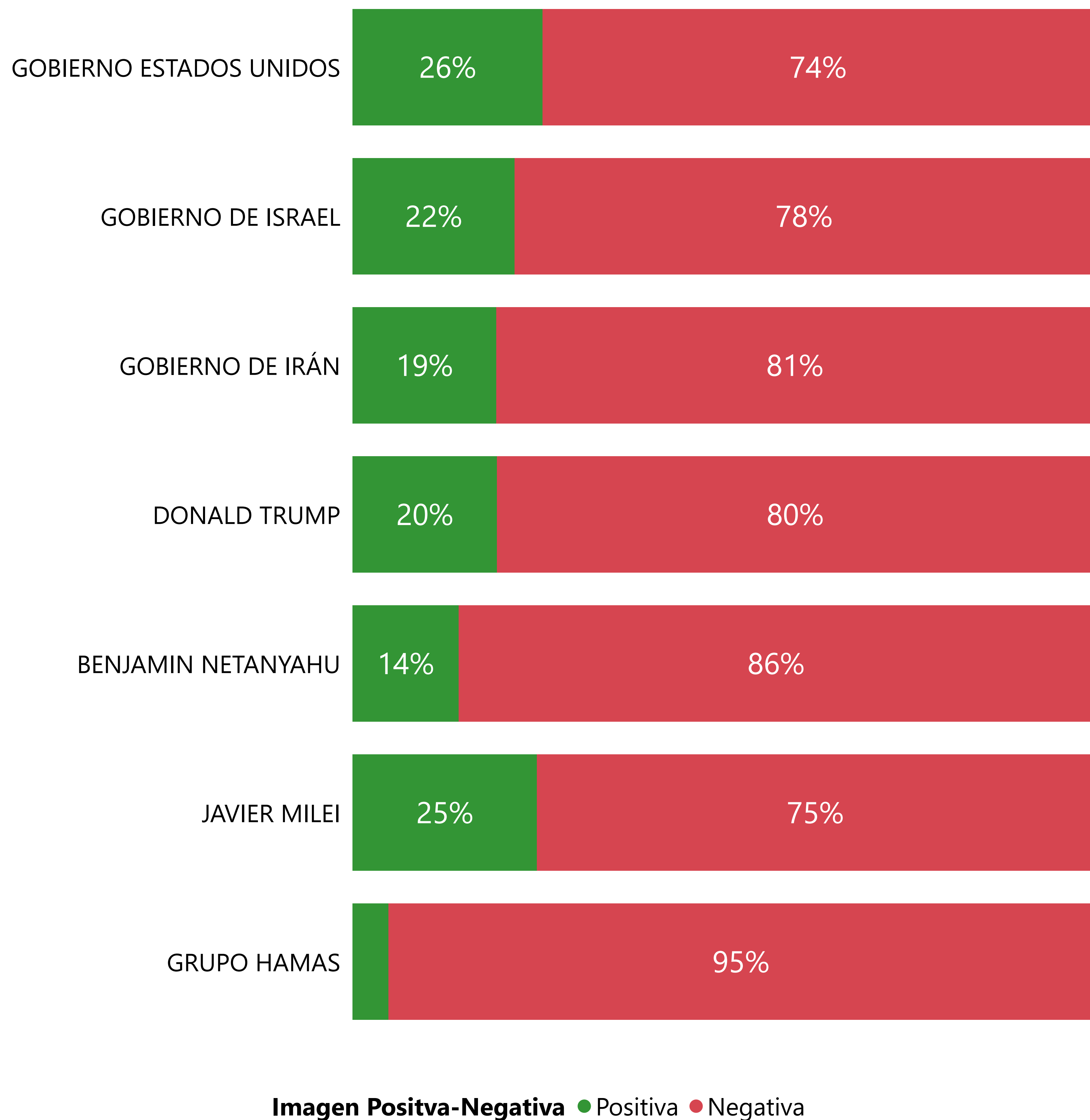
Edad  
Todas

Educación  
Todas

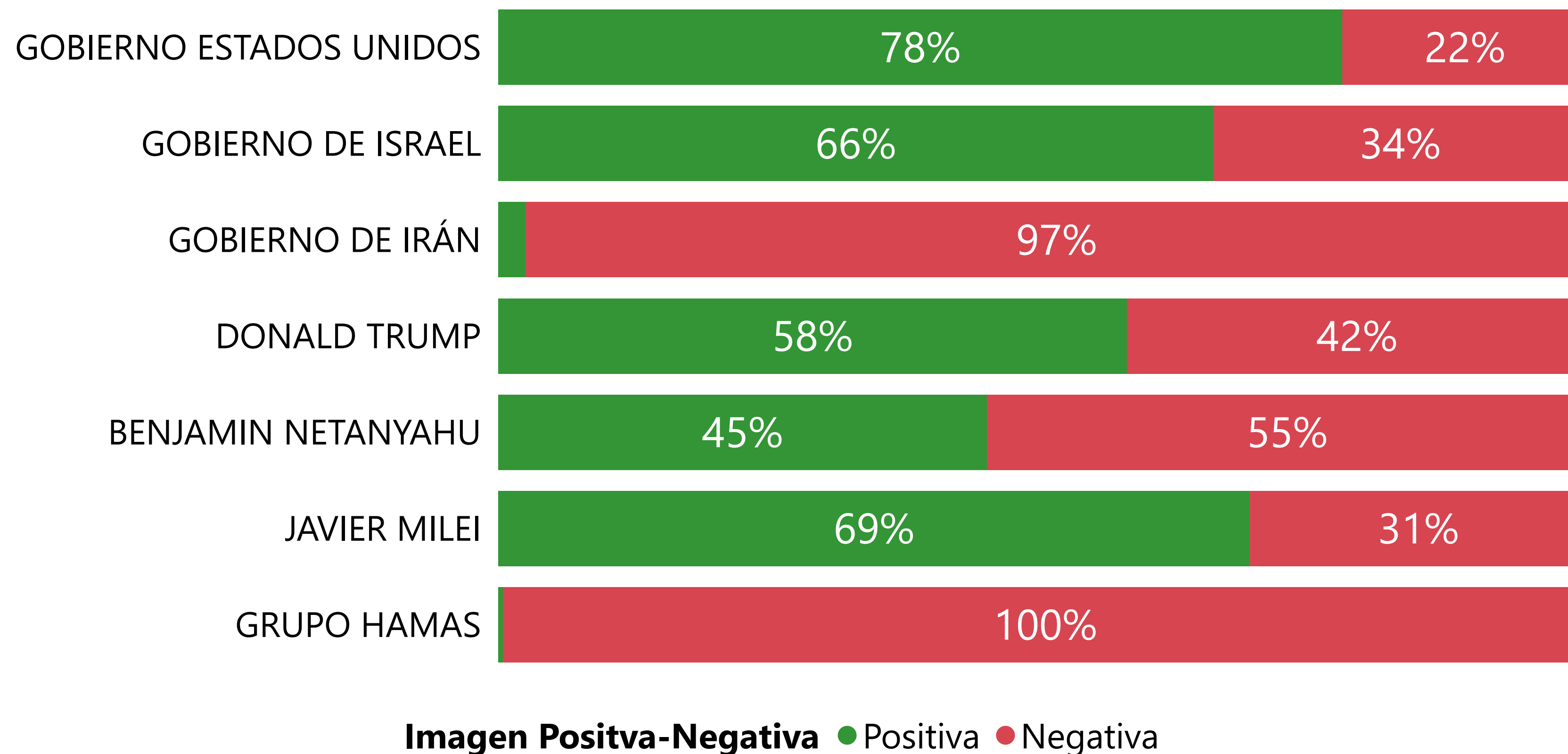
Religión  
Todas

668  
Casos

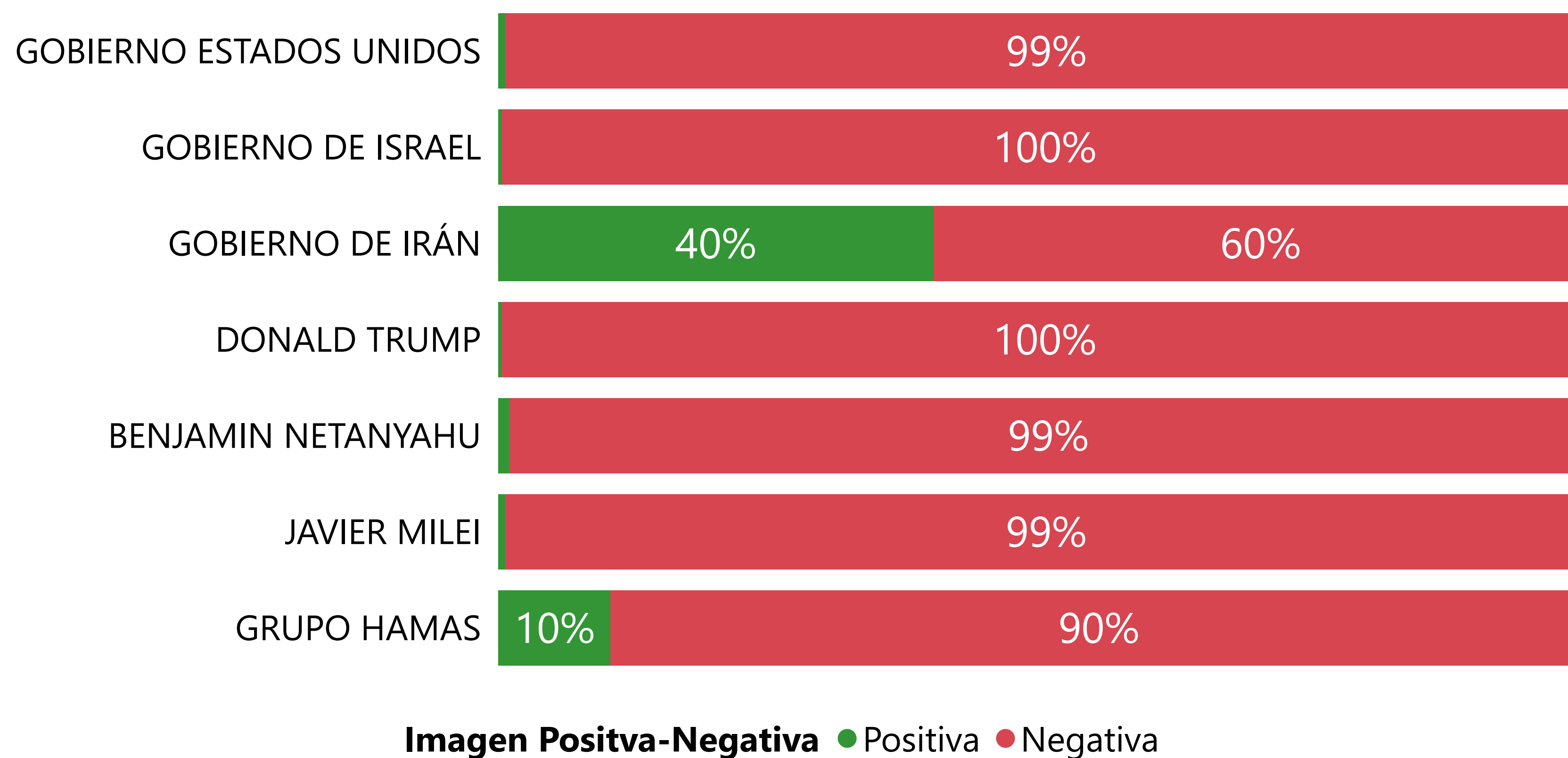
### ¿Qué imagen tiene de los siguientes gobiernos y políticos y del grupo Hamas?



### VOTANTES MILEI



### VOTANTES MASSA



# OPINIONES SOBRE LA INFLUENCIA DE LA IDEOLOGÍA

## General y según voto en Ballotage

Género  
Todas

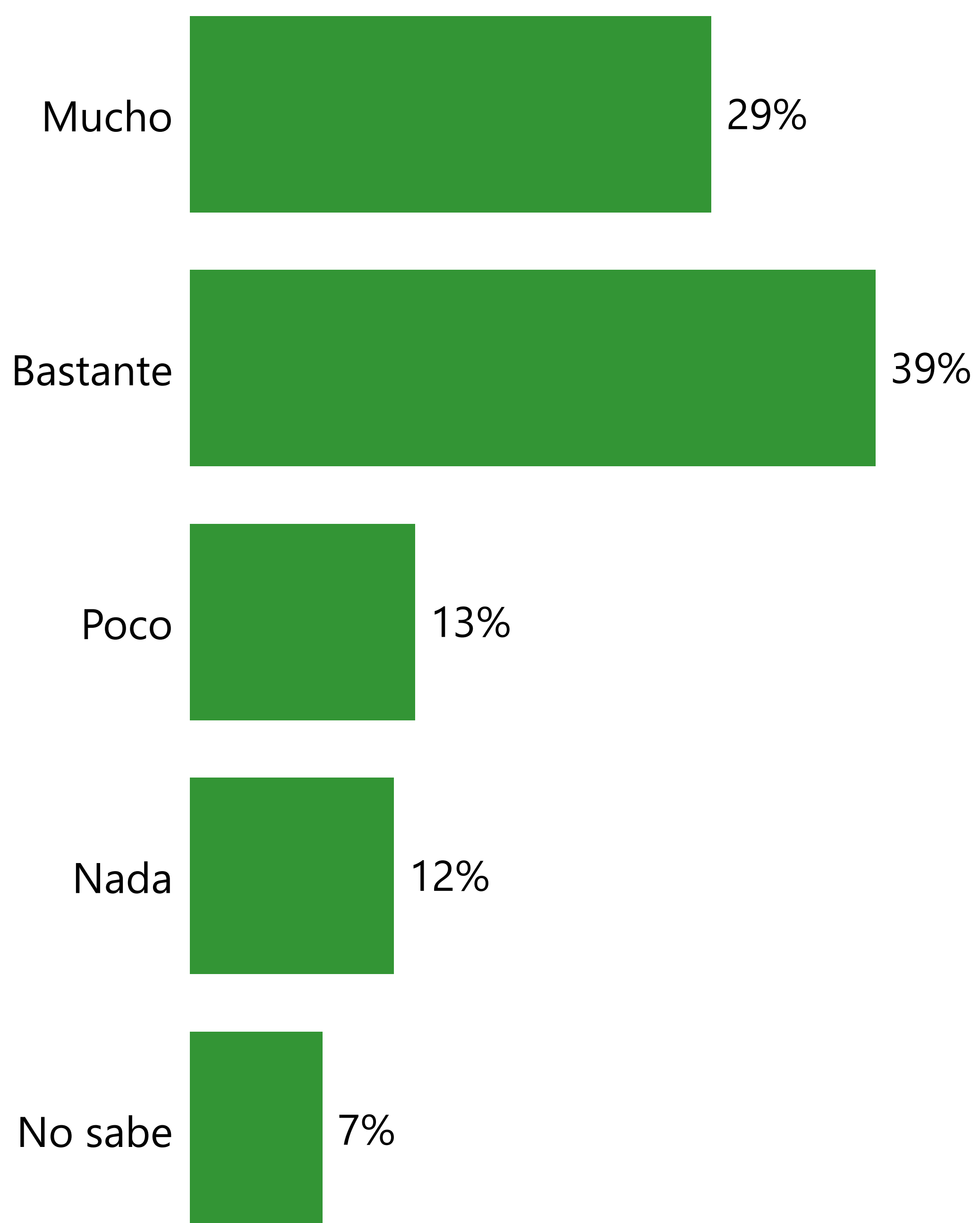
Edad  
Todas

Educación  
Todas

Religión  
Todas

668  
Casos

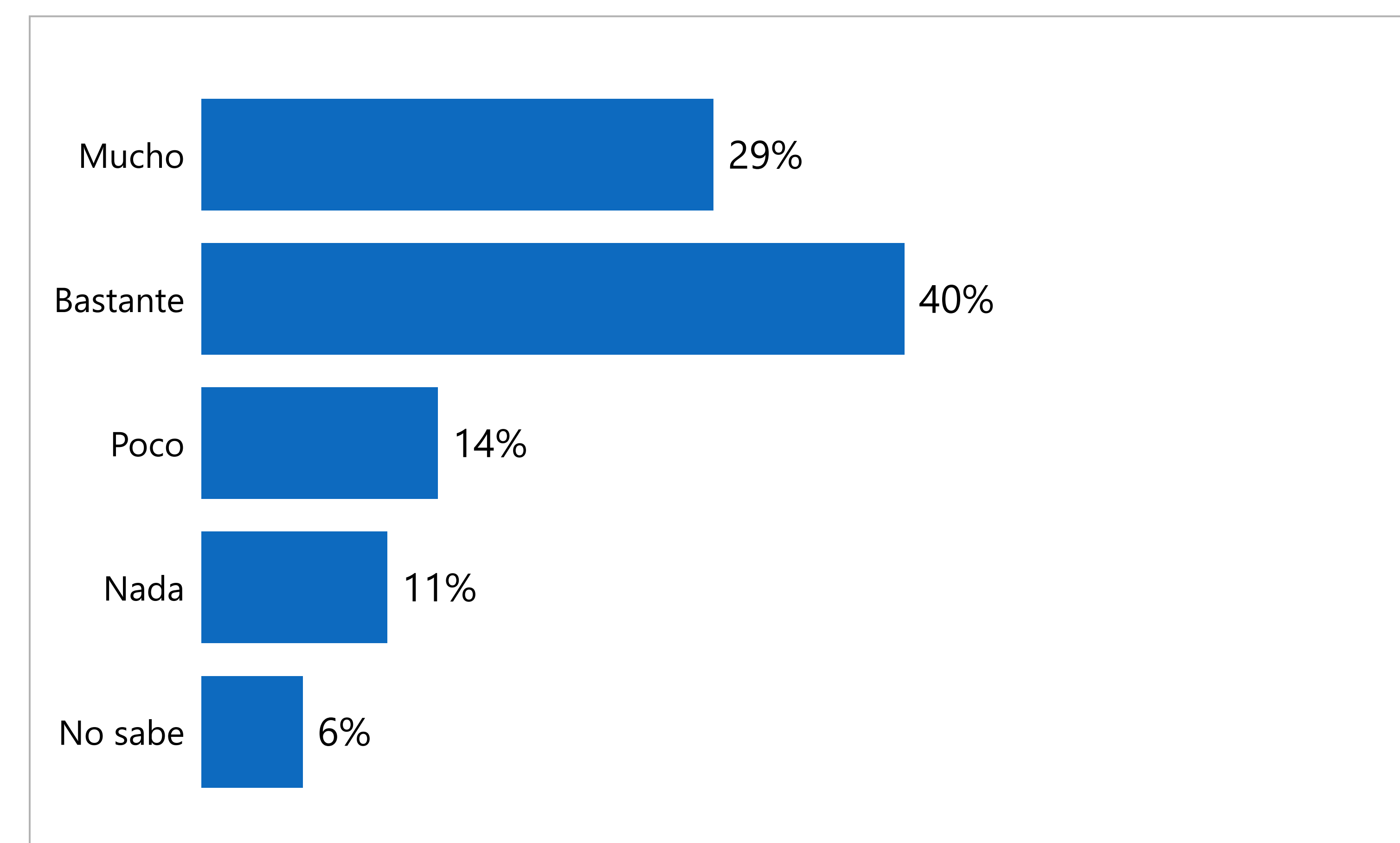
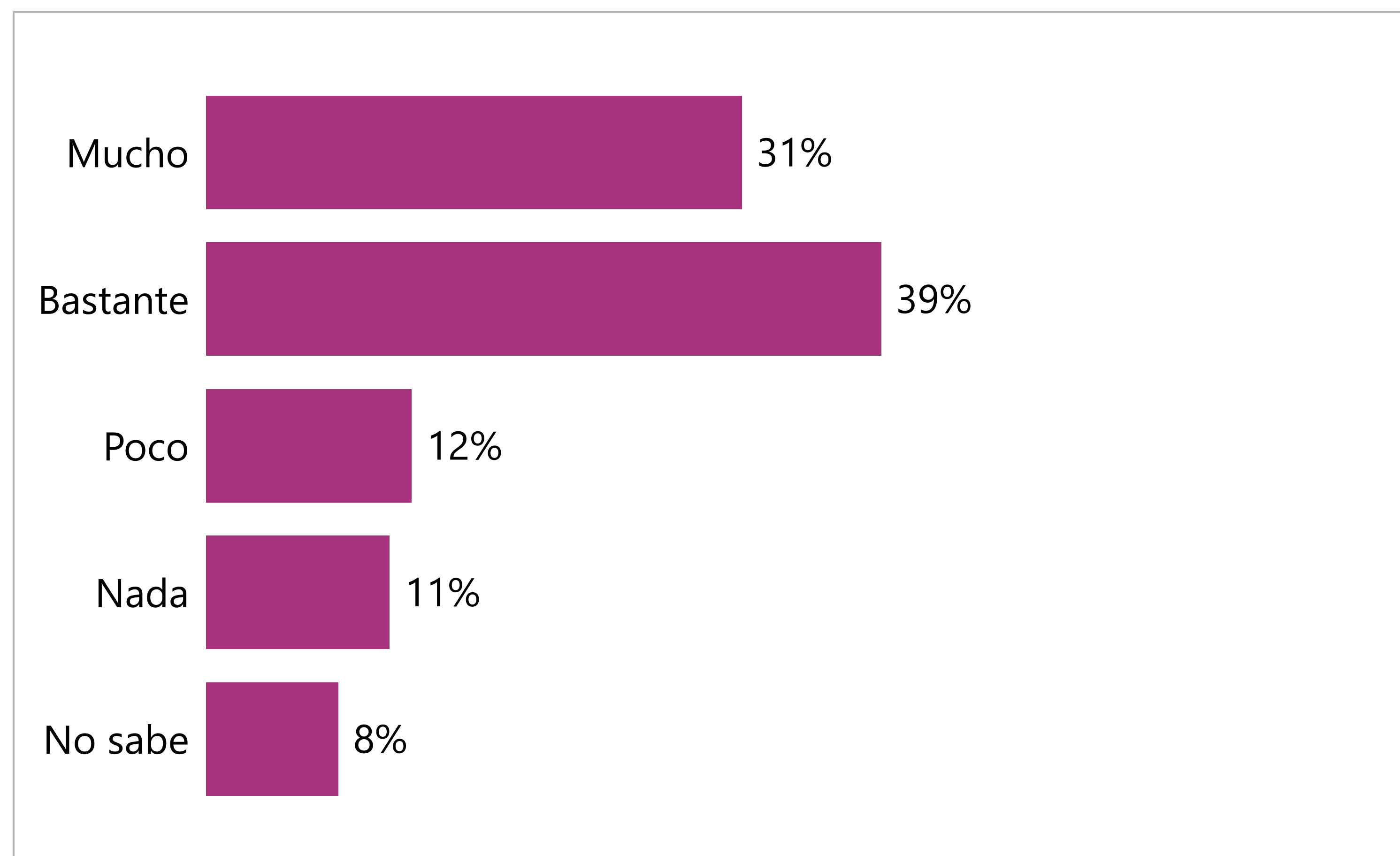
¿Cree que en la Argentina la posición frente a esta guerra está influida por la identificación política y la ideología de izquierda o derecha de las personas?



VOTANTES  
BALLOTAGE



VOTANTES  
BALLOTAGE



El 68% cree que el posicionamiento frente a la guerra está influido por las identificaciones políticas e ideológicas de izquierda y derecha que cada persona tiene.

# Guerra en Medio Oriente: Alta preocupación social y fuerte estructuración por clivaje político en AMBA

El estudio evidencia que el conflicto bélico en Medio Oriente logró una rápida y profunda penetración en la opinión pública del AMBA, alcanzando niveles muy elevados de seguimiento informativo y preocupación social. Más de ocho de cada diez personas declaran haberse informado de manera intensiva, y casi nueve de cada diez manifiestan preocupación frente a la situación. Esto configura un escenario donde el conflicto no aparece como un tema distante, sino como un evento con capacidad de interpelar emocional y cognitivamente a la población local.

**Sin embargo, el rasgo más significativo que emerge del análisis no es únicamente el alto nivel de involucramiento, sino la forma en que ese involucramiento se encuentra estructurado por el posicionamiento político doméstico.** Los datos obtenidos revelan que las percepciones, emociones, evaluaciones y preferencias en torno al conflicto están fuertemente atravesadas por el clivaje electoral del ballotage, configurando dos universos interpretativos claramente diferenciados.

En términos emocionales, si bien predominan sentimientos negativos compartidos -principalmente tristeza e incertidumbre-, se observan matices relevantes: entre votantes de Javier Milei predomina una lectura más asociada a la incertidumbre, mientras que entre votantes de Sergio Massa adquieren mayor peso emociones como la tristeza y, especialmente, la bronca. Esto sugiere que, aun frente a un mismo estímulo internacional, los marcos interpretativos no son homogéneos, sino que se articulan con disposiciones políticas preexistentes.

La percepción de riesgo constituye otro eje donde la diferenciación política se vuelve significativa. Si bien una mayoría considera probable que el conflicto incremente el riesgo de atentados en la Argentina, esta percepción es considerablemente más intensa entre votantes de Massa que entre votantes de Milei. De manera consistente, el electorado opositor al actual gobierno tiende a sobredimensionar los riesgos derivados del escenario internacional, mientras que el electorado oficialista muestra una evaluación más moderada o contenida.

Algo similar ocurre con la lectura del impacto interno del conflicto. Aunque en términos generales predomina la percepción de que la guerra no incrementó sustancialmente la tensión social y política en la Argentina, los votantes de Massa registran en mayor medida efectos de conflictividad interna que los votantes de Milei. **Esto refuerza la idea de que el conflicto internacional es procesado también como un fenómeno con implicancias domésticas, pero de manera diferencial según la identidad política.**

Las prioridades respecto de los posibles impactos para la Argentina evidencian una divergencia aún más estructural. Mientras que en el total de la muestra las preocupaciones se distribuyen de manera relativamente equilibrada entre impacto económico, riesgo de atentados y posicionamiento internacional, el análisis por voto muestra dos esquemas claramente distintos. **Entre votantes de Milei predomina una lectura centrada en las consecuencias económicas del conflicto, mientras que entre votantes de Massa adquiere centralidad la dimensión geopolítica y la inserción internacional del país. Esta diferencia revela no solo prioridades distintas, sino también formas divergentes de conceptualizar el lugar de la Argentina en el escenario global.**

En relación con variables económicas específicas, como el eventual aumento del precio del petróleo, se observa un consenso mayoritario en torno a su carácter problemático para la economía argentina. No obstante, nuevamente aparece una diferencia de matiz: los votantes de Milei presentan una visión más ambivalente, reconociendo con mayor frecuencia posibles efectos positivos asociados al perfil exportador del país, mientras que los votantes de Massa sostienen de manera más homogénea una lectura negativa.

## Guerra en Medio Oriente: Alta preocupación social y fuerte estructuración por clivaje político en AMBA

El eje de antisemitismo introduce un punto de relativa convergencia en la percepción general -una mayoría considera que el fenómeno aumentó-, pero al profundizar en la interpretación del mismo emergen diferencias significativas. **Los votantes de Milei tienden a asociar de manera más directa el aumento de la crítica al gobierno de Israel con un crecimiento del antisemitismo, mientras que los votantes de Massa distinguen con mayor claridad ambos fenómenos. Esta diferencia es relevante en tanto remite a marcos interpretativos distintos sobre los límites entre crítica política y discriminación.**

**El punto de mayor intensidad en la divergencia política se observa en la evaluación de la posición del gobierno argentino frente al conflicto. A nivel agregado predomina ampliamente el desacuerdo, pero este dato sintetiza dos posiciones prácticamente opuestas: mientras que entre votantes de Milei se registra un nivel mayoritario de acuerdo con la postura oficial, entre votantes de Massa el rechazo es casi unánime. Este resultado convierte a la política exterior en un campo fuertemente nacionalizado, donde el conflicto internacional opera como catalizador de alineamientos políticos internos.**

En la misma línea, las preferencias respecto de cuál debería ser el posicionamiento de la Argentina frente a la guerra también reflejan esta fractura. En el total de la población se observa una inclinación hacia opciones moderadas, como la salida diplomática o la neutralidad. Sin embargo, entre votantes de Milei emerge con fuerza la opción de alineamiento explícito con Estados Unidos e Israel, mientras que entre votantes de Massa esta alternativa resulta marginal y predominan las posiciones de distanciamiento o mediación. Esta diferencia no solo expresa preferencias de política exterior, sino también concepciones divergentes sobre el rol internacional del país.

Las evaluaciones de los actores internacionales refuerzan este patrón de polarización. Mientras que en el total predominan imágenes negativas, el análisis segmentado revela percepciones casi opuestas entre ambos electorados respecto de Estados Unidos, Israel y sus principales líderes. En cambio, el rechazo a actores como Hamas aparece como un punto de consenso transversal, lo que sugiere la coexistencia de acuerdos básicos con desacuerdos profundos en la interpretación del escenario geopolítico.

**Finalmente, resulta especialmente significativo que una amplia mayoría de la población -sin diferencias sustantivas por voto- reconozca que las posiciones frente a la guerra están influidas por la ideología y la identificación política. Este hallazgo introduce un nivel de reflexividad social relevante: no solo existe polarización, sino también conciencia de que dicha polarización estructura la lectura del conflicto.**

En síntesis, el estudio permite concluir que la guerra en Medio Oriente funciona, en el AMBA, menos como un fenómeno exclusivamente internacional que como un espejo de la dinámica política doméstica. La alta preocupación y el interés generalizado conviven con una fuerte segmentación en la interpretación de los hechos, en la evaluación de riesgos y en las preferencias de acción. De este modo, el conflicto no solo impacta en la opinión pública, sino que se integra a la lógica de la polarización política argentina, reforzando identidades, marcos interpretativos y alineamientos preexistentes